

Enmienda 3 al Plan de Acción CDBG- DR del estado de Carolina del Norte

**Subvenciones CDBG-DR de acuerdo con
la Ley Pública 114- 223/254 y 115-31**

4 de enero de 2019

**DEPARTAMENTO DE COMERCIO DEL ESTADO DE
CAROLINA DEL NORTE**

**Plan de Acción CDBG-DR del
Departamento de Comercio de
Carolina del Norte**

**En virtud de la
Ley Pública 114-223/254 y LP
115-31 Formulario de historial**

Historial de revisiones: Plan de Acción

| Enmienda Nº | Fecha | Página | Descripción |
|--------------------|--------------|---------------|---|
| | 21.04.2017 | | Plan de acción inicial enviado |
| Nº 1 | 07.11.2017 | | Enmienda sustancial 1 |
| Nº 2 | 09.04.2018 | 38 -46 | Enmienda no sustancial 2 Aclaración del Método de Distribución |
| Nº3 | 16.12.2018 | | Enmienda sustancial 3 – Método de Distribución y Límites del Programa |

Contenido

| | |
|--|-----------|
| RESUMEN DE LOS CAMBIOS DEL PLAN DE ACCIÓN..... | 4 |
| INTRODUCCIÓN | 11 |
| EVALUACIÓN DE LAS NECESIDADES INSATISFECHAS | 13 |
| <i>Vivienda</i> | <i>14</i> |
| ¿DÓNDE OCURRIÓ LA MAYORÍA DE LOS DAÑOS? | 15 |
| COMUNIDADES GRAVEMENTE AFECTADAS..... | 21 |
| REPARAR VIVIENDAS OCUPADAS POR SUS PROPIETARIOS | 22 |
| VIVIENDA DE ALQUILER..... | 24 |
| OTRAS VIVIENDAS DE ALQUILER..... | 26 |
| RESUMEN DE NECESIDADES DE VIVIENDA INSATISFECHAS..... | 29 |
| <i>Vulnerabilidad de las comunidades más afectadas</i> | <i>31</i> |
| <i>Recuperación económica.....</i> | <i>40</i> |
| <i>Infraestructura e instalaciones públicas.....</i> | <i>41</i> |
| INSTALACIONES DE APOYO Y DE LA COMUNIDAD | 43 |
| REPRESAS Y DIQUES | 43 |
| DEPARTAMENTO DE TRANSPORTE (DOT) HUD/ ASOCIACIÓN FEDERAL DE CARRETERA (FHWA) INSTALACIONES DE TRANSPORTE E INFRAESTRUCTURA | 44 |
| PROGRAMAS DE SUBVENCIONES POR DESASTRES DE USDA / FSA | 44 |
| AGENCIA DE PROTECCIÓN AMBIENTAL (EPA) - REPARACIÓN Y MITIGACIÓN DE AGUA POTABLE Y AGUAS RESIDUALES | 44 |
| INSTALACIONES Y EQUIPO DE LA GUARDIA NACIONAL..... | 45 |
| NECESIDADES DE PLANIFICACIÓN, COORDINACIÓN E INFORMACIÓN A LA COMUNIDAD..... | 46 |
| NEXO ENTRE LA NECESIDAD NO SATISFECHA Y LA ASIGNACIÓN DE RECURSOS | 47 |
| RESTRICCIONES AL SEGURO NACIONAL CONTRA INUNDACIONES..... | 48 |
| ASIGNACIÓN DE FINANCIAMIENTO CDBG-DR | 49 |
| MÉTODO DE DISTRIBUCIÓN Y ENTREGA..... | 51 |
| PROGRAMAS DE RECUPERACIÓN..... | 53 |
| REQUISITOS GENERALES DE ELEGIBILIDAD | 69 |
| APROVECHAMIENTO | 69 |
| INGRESOS DEL PROGRAMA | 70 |
| LISTA DE GASTOS Y RESULTADOS..... | 71 |
| UMBRAL MÍNIMO PARA UNA ENMIENDA SUSTANCIAL..... | 73 |
| NORMAS DE CONSTRUCCIÓN ECOLÓGICA DEL ESTADO DE CAROLINA DEL NORTE PARA LA SUPERVISIÓN DE CONSTRUCTORES Y CONTRATISTAS | 73 |
| BANDA ANCHA | 74 |
| ESTÁNDARES Y PROCEDIMIENTOS DE MONITOREO | 74 |
| ESTÁNDARES DE DESEMPEÑO DE LOS CONTRATISTAS Y PROCESO DE APELACIÓN | 75 |
| PLAN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA | 76 |
| <i>Período de aviso y comentarios para la enmienda sustancial 1.....</i> | <i>77</i> |
| ANEXO B - LOS COMENTARIOS PÚBLICOS..... | 78 |

Resumen de los Cambios del Plan de Acción

La Enmienda 3 del Plan de Acción Sustancial del estado de Carolina del Norte se desarrolló con el fin de definir mejor la entrega del programa, ampliar el nivel de asistencia a los sobrevivientes de la tormenta y acelerar el proceso de recuperación del huracán Matthew. Más específicamente, esta enmienda:

- Aclara el Método de Distribución y entrega del financiamiento CDBG-DR y
- Aumenta los límites del programa para obtener ayudas.

Además, se realizaron otras modificaciones menores a los programas existentes para aclarar las políticas del programa y agilizar las operaciones del mismo. A continuación se resumen los cambios en el Plan de Acción.

Asignación del financiamiento CDBG-DR.

Con excepción de una ligera reducción en el financiamiento de Planificación y Capacidad, esta enmienda no cambia significativamente la asignación actual del financiamiento CDBG-DR como se muestra en la Tabla 1 a continuación.

Tabla 1
Distribución de los fondos de CDBG-DR por programa

| | Asignación del programa | LMI (70%) | MID (80%) | Nivel 1 | Nivel 2 |
|----------------------------------|-------------------------|--------------|--------------|-----------------|----------------|
| Administración | \$11,826,450 | \$0 | \$9,408,568 | \$599,300.00 | \$215,565.00 |
| Planeación | \$11,826,450 | \$0 | \$9,408,568 | \$4,000,000.00 | \$600,000.00 |
| Vivienda | \$104,083,349 | \$72,838,149 | \$82,744,929 | \$32,431,250.00 | \$8,760,000.00 |
| Compra y adquisición | \$25,000,000 | \$17,500,000 | \$20,000,000 | | |
| Alquiler pequeño | \$18,204,756 | \$18,204,756 | \$14,563,805 | | |
| Multifamiliar | \$18,204,756 | \$18,204,756 | \$17,204,756 | | \$1,000,000.00 |
| Servicios de apoyo | \$10,000,000 | \$10,000,000 | \$5,000,000 | \$5,000,000.00 | |
| Autoridad de la vivienda pública | \$5,000,000 | \$5,000,000 | \$5,000,000 | \$5,000,000.00 | |
| Desarrollo económico | \$12,500,000 | \$8,750,000 | \$10,000,000 | | |
| Infraestructura | \$19,883,239 | \$13,918,267 | \$19,008,239 | \$19,008,239.00 | \$875,000.00 |

| | | | | | |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|
| TOTAL | \$236,529,000 | \$164,415,929 | \$192,338,865 | \$66,038,789 | \$11,450,565 |
| PORCENTAJE DE LA ASIGNACIÓN TOTAL | 100% | 70% | 81%* | 28% | 5% |

*El cálculo del MID del 81% no incluye la porción de los gastos de administración y planificación a nivel estatal que se capturarán en el cálculo final del MID.

De las cantidades asignadas, al menos el 80% de los fondos totales proporcionados al estado de Carolina del Norte abordarán necesidades insatisfechas en los condados Más Afectados y Deprimidos (MID) de HUD de Cumberland, Edgecombe, Robeson y Wayne, que se clasifican como condados de Nivel I y se les han asignado partes de los fondos globales a través de los Acuerdos de Subdestinatarios. Los Condados de Nivel II (Beaufort, Bertie, Bladen, Carteret, Columbus, Craven, Duplin, Greene, Hyde, Jones, Lenoir, Martin, Nash, Pamlico, Pitt, Tyrrell y Wilson) son condados no MID que presentaron solicitudes de asistencia CDBG-DR y se les ha asignado parte de los fondos globales a través de Acuerdos de Subdestinatarios. Los fondos no asignados a los condados de Nivel I o Nivel II, así como los fondos para condados que no estén clasificados como Nivel I o Nivel II (Anson, Brunswick, Camden, Chatham, Chowan, Currituck, Dare, Franklin, Gates, Halifax, Harnett, Hertford, Hoke, Johnston, Moore, New Hanover, Northampton, Onslow, Pasquotank, Perquimans, Richmond, Sampson, Wake, y Warren) están incluidos en el método de distribución controlado o centralizado por el estado (NCEM). Además, el 70% del total de los fondos del programa CDBG sumados se utilizará para apoyar actividades que beneficien a personas con ingresos bajos y moderados.

Método de Distribución

El propósito principal de esta Enmienda del Plan de Acción es aclarar aún más el método de distribución y entrega para las actividades del programa identificando de modo específico los programas o actividades administrados por el estado versus los administrados por los condados del estado. Si bien el Cesionario es el Departamento de Comercio de Carolina del Norte (NCDOC), la agencia que administra la mayoría de los programas CDBG-DR es el Departamento de Administración de Emergencias de Carolina del Norte (NCDEM).

De modo complementario al Método de Distribución para el financiamiento CDBG-DR, la Tabla 2 describe el método de entrega para los Programas de Recuperación de Viviendas Unifamiliares para los condados que han optado por no participar en el modelo centralizado en el estado administrado por el NCDEM. Como se puede ver al revisar esta tabla, el método de entrega del programa varía en función del condado en el que reside el solicitante. Mientras que la mayoría de los condados afectados han elegido participar en el modelo centralizado en el estado que administra la División de Administración de Emergencias de Carolina del Norte (NCDEM), algunos han optado por convertirse en subdestinatarios y administrar la asistencia para la

vivienda proporcionada por el Programa de Recuperación de Viviendas Unifamiliares en todo o en parte. La Tabla 3 muestra los 8 pasos del Programa de Recuperación de Viviendas Unifamiliares y el método de entrega de los programas en cada condado que no participa en el modelo centralizado en el estado.

Tabla 2

Método de Entrega del Programa para Programas de Recuperación de Viviendas Unifamiliares CDBG-DR

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ |
|-------------------|------------------|------------------------------------|------------------------------------|---|---------------------------------------|----------------------------------|---------------------|---------------------|
| | Paso 1 Solicitud | Paso 2 Revisión de la elegibilidad | Paso 3 Comprobación de duplicación | Paso 4 Inspección y revisión medioambiental | Paso 5 Determinación de la subvención | Paso 6 Selección del contratista | Paso 7 Construcción | Paso 8 Finalización |
| Bertie | A | A | A | A | A | C | C | C |
| Carteret | A | A | A | A | A | C | C | C |
| Craven | A | A | A | A | A | C | C | C |
| Cumberland | C | A | A | A | A | A | A | A |
| Duplin | A | A | A | A | A | C | C | C |
| Edgecombe | C | A | A | A | A | A | A | A |
| Greene | A | A | A | A | A | C | C | C |
| Martin | A | A | A | A | A | C | C | C |
| Pender | A | A | A | A | A | C | C | C |
| Robeson | C | C | C | C | C | C | C | C |
| Tyrrell | A | A | A | A | A | C | C | C |
| Wayne | C | A | A | A | A | A | A | A |

A=Actividad centralizada en el estado administrada por NCDEM, C=Actividad centralizada en el condado administrada por el condado o la municipalidad

Límites del Programa para Asistencia

Para continuar la reconstrucción de las propiedades dañadas por la tormenta afectadas por el huracán Matthew, los límites para la asistencia se deben aumentar por encima de las cantidades originalmente previstas como se describe a continuación en la Tabla 3. La Tabla 3 refleja los cambios previstos que serán suficientes para apoyar a los solicitantes actuales que han completado la admisión.

Tabla 3
Límites del programa CDBG-DR

| Programa | Límite actual del programa | Límite propuesto del programa |
|--|---|---|
| Rehabilitación de viviendas unifamiliares | \$53,000 | \$70,000 |
| Reconstrucción de viviendas unifamiliares | \$125,000 | Hasta \$127 por pie cuadrado |
| Reparación de casa prefabricada | \$1,000 – \$15,000 | \$1,000 – \$5,000 |
| Reemplazo de casa prefabricada | \$75,000 | \$60,000 para viviendas de ancho sencillo \$90,000 para viviendas de doble ancho |
| Reembolso por reparaciones | \$25,000 | \$70,000 |
| Compra | Valor previo a la tormenta hasta los límites FHA de 2013 | Valor previo a la tormenta hasta los límites FHA de 2018 |
| Adquisición | Valor posterior a la tormenta hasta los límites FHA de 2013 | Valor posterior a la tormenta hasta los límites FHA de 2018 |
| Fondos para la Restauración de Viviendas Públicas | \$53,000 por unidad | Adjudicaciones a las PHA basadas en necesidades insatisfechas |
| Asistencia para la Recuperación de Pequeñas Empresas | \$150,000 por empresa | \$300,000 por empresa |

La justificación de los límites modificados es la siguiente:

Límite para la rehabilitación de viviendas unifamiliares

El límite existente de \$53,000 para el programa de rehabilitación unifamiliar ha limitado el financiamiento del programa para los solicitantes que solicitaron asistencia para reparar sus hogares o sufrieron daños posteriores debidos al huracán Florence. Basándonos en la información recopilada durante el desarrollo de las Evaluaciones de Daños y el Costo Estimado de las Reparaciones (ECR), aumentar el límite a \$70,000 permitiría que los hogares LMI adicionales completen la rehabilitación de su vivienda y cubran cualquier necesidad no satisfecha debida a daños posteriores a la misma. Sin un aumento en el límite del financiamiento, muchos de estos hogares tendrán déficits de financiamiento que les exigirán obtenerlo de financiamiento del déficit o hacer que se retiren del programa.

Reconstrucción de viviendas unifamiliares

Basándonos en la superficie de los hogares solicitantes identificados para la reconstrucción y los análisis realizados sobre los costos medios de reconstrucción en Carolina del Norte, el límite actual de \$125,000 para la asistencia de reconstrucción es insuficiente. Esta Enmienda del Plan de Acción permite que el Programa de Reconstrucción de NC calcule la asistencia al solicitante basándose en la superficie existente del área habitable total elegible bajo un techo común multiplicada por \$127 por pie cuadrado. El cálculo de los costos de reconstrucción mediante este método permite al programa reconstruir viviendas comparables en tamaño al hogar dañado, al tiempo que también proporciona suficiente financiamiento para las actividades de demolición, eliminación y trabajo in situ que no se previeron en el Plan de Acción original.

Reparación de casa prefabricada

Los daños causados por el agua a las casas prefabricadas a menudo dan como resultado serios riesgos de salud estructurales y ambientales para los ocupantes o las unidades de vivienda prefabricada que no pueden remediarse eficazmente con trabajos de reparación. Además, ciertas reparaciones en las casas prefabricadas pueden invalidar la garantía de la casa. Por este motivo, el Programa de Reconstrucción de NC ha determinado que el reemplazo de una casa prefabricada con más de \$5,000 en daños es más eficiente en términos de costo-beneficio y proporciona una solución de vivienda más duradera y con capacidad de recuperación para los solicitantes del programa. Por lo tanto, esta Enmienda del Plan de Acción limita el trabajo de reparación de casas prefabricadas a \$5,000. Se alentará a los solicitantes que tengan trabajos de reparación que excedan este monto a que participen en el Programa de Reemplazo de Casas Prefabricadas.

Reemplazo de Casa Prefabricada

El Plan de Acción original no previó completamente los costos de demolición y reemplazo de viviendas de ancho sencillo y de doble ancho. Esta Enmienda del Plan de Acción elimina el actual límite del programa de \$75,000 a fin de basar los costos de reemplazo en el tamaño de la casa prefabricada dañada y permitir el trabajo adicional que puede ser necesario en el sitio. Basándonos en los costos medios de los reemplazos de casas prefabricadas en Carolina del Norte, los límites para la ayuda son como sigue:

| | |
|--|--|
| Casas prefabricadas de ancho sencillo | \$60,000 más costos para trabajos adicionales en el sitio, según sea necesario |
| Casas prefabricadas de ancho doble | \$90,000 más costos para trabajos adicionales en el sitio, según sea necesario |

Límite del reembolso

Basándonos en el conjunto actual de solicitudes para los Programas de Reconstrucción de NC y la evaluación de los importes de las adjudicaciones para los solicitantes, el límite para la

asistencia de reembolso se eleva de \$25,000 a \$70,000 con el fin de proporcionar asistencia adicional a solicitantes de LMI y de 120% de IAM que descubrieron que era necesario completar una cantidad sustancial de trabajo en sus hogares antes del lanzamiento de los Programas de Vivienda Unifamiliar. Esta cantidad es consistente con el nivel de financiamiento disponible para la rehabilitación y proporcionará asistencia suplementaria a casi un tercio de los propietarios-residentes que pueden ser elegibles para reembolsos.

Límites de compra y adquisición

Esta Enmienda del Plan de Acción actualiza los límites del Programa de Compra y Adquisición para asistencia desde los límites hipotecarios de FHA de 2013 a los límites hipotecarios de FHA de 2018 antes del lanzamiento de las actividades del programa a fin de alinear mejor los límites de financiamiento con los límites hipotecarios actuales.

Límites del Programa de Restauración por las Autoridades de Vivienda Pública (PHA)

Desde la aprobación de la última Enmienda del Plan de Acción, el Programa del Fondo de Restauración de Vivienda Pública ha recibido un total de cuatro (4) solicitudes de asistencia que promedian \$133,000 por unidad. Debido a la cantidad de financiamiento y tipo de asistencia necesarios para satisfacer las necesidades no satisfechas por las Autoridades de Vivienda Pública, el uso de un límite de financiamiento basado en \$53,000 por unidad no aborda adecuadamente las actividades del proyecto que pueden incluir la adquisición, demolición y nueva construcción, así como la sustitución de los edificios administrativos y las instalaciones de mantenimiento que son necesarias para continuar las operaciones de las PHA. Por este motivo, esta Enmienda del Plan de Acción elimina el límite unitario de \$53,000, permitiendo al NCDEM conceder fondos a las PHA basándose en su nivel específico de necesidad insatisfecha.

Límite del Programa de Asistencia para la Recuperación de Pequeñas Empresas (SBRAP)

Esta Enmienda del Plan de Acción aumenta el monto máximo de los préstamos de \$150,000 a \$300,000 para el Programa de Asistencia para la Recuperación de Pequeñas Empresas. El aumento propuesto se basa en una evaluación actualizada de la naturaleza de las necesidades insatisfechas de los posibles beneficiarios del programa. Esta evaluación incluyó un diálogo continuo y significativo con las tres CDFI y los subdestinatarios del programa, la interacción directa con funcionarios de las Unidades del Gobierno Local General (UGLG) y los promotores económicos locales, y se actualizaron los datos sobre los préstamos para pequeñas empresas otorgados y denegados. Basándose en las evaluaciones de suscripción del CDFI de estos prestatarios, la mayoría continúan teniendo una necesidad insatisfecha, de moderada a significativa, para la recuperación y la revitalización económica después de recibir un préstamo perdonable de \$150,000 de SBRAP. Esto se debe al tamaño económico relativo de las

operaciones de estas empresas en comparación con las pequeñas empresas y microempresas, que eran los objetivos originales del programa.

Modificaciones Adicionales del Plan de Acción

Las modificaciones adicionales del Plan de Acción aclaran los requisitos, procesos y plazos del programa de la siguiente manera:

Requisitos de elevación- Esta versión del plan de acción aclara el requisito de elevar el piso más bajo de las estructuras sustancialmente dañadas a dos pies por encima de la planicie aluvial de 100 años.

Reembolso- El reembolso estará disponible para los hogares con ingresos de 120% de AMI o menores. Esta enmienda también incluye la prórroga del plazo de reembolso al 14 de septiembre de 2018 o la fecha de solicitud, lo que ocurra primero.

Primas de seguros de inundaciones- Esta enmienda amplía la disponibilidad de la asistencia para seguro contra inundaciones a todos los solicitantes de LMI con una casa dañada ubicada en la llanura aluvial de 100 años en lugar de limitar la asistencia a los solicitantes que experimentaron un aumento en las primas del seguro contra inundaciones.

Intención de construcción- El método para determinar la intención de construcción (rehabilitación, rehabilitación sustancial o reconstrucción) del hogar de un solicitante se ha modificado de la siguiente manera:

Rehabilitación- Si el porcentaje relativo de reparación de la vivienda del solicitante es de menos del 50% del costo de la reconstrucción, el hogar se rehabilitará.

Rehabilitación sustancial- Si el porcentaje relativo de la reparación está entre 50-79% de los costos de reconstrucción, el solicitante tendrá la opción de seleccionar la rehabilitación o la reconstrucción, a menos que el programa determine que la selección del solicitante no es factible o eficiente en términos de costo-beneficio.

Reconstrucción- Si el porcentaje relativo de la reparación de un solicitante es igual o superior al 80% del costo de reconstrucción, el hogar se reconstruirá.

Programa de Asistencia para Propietarios de Vivienda- Este programa se ha eliminado como se describió en los Planes de Acción anteriores, pero no se asignó financiamiento.

Asistencia para la Recuperación de las Pequeñas Empresas- Se hicieron modificaciones para identificar los gastos y actividades adicionales elegibles, aumentar la asistencia de \$150,000 a \$300,000 por empresa y aclarar el papel de las Instituciones Financieras de Desarrollo Comunitario (CDFI). *

Las tablas 23 y 24 de gastos y resultados de los programas se han actualizado para reflejar el

desempeño actual y proyectado de los programas del estado CDBG-DR.

Todos los cambios del Plan de Acción cubiertos por esta Enmienda Sustancial se resaltan en gris y amarillo en el texto del plan para su revisión y comentario.

Introducción

El huracán Matthew comenzó como una tormenta de Categoría 5 en el Caribe antes de golpear la costa de Carolina del Norte (el estado) el 8 de octubre de 2016. Cincuenta condados de Carolina del Norte fueron declarados áreas de desastre federal y comunidades históricas en el oriente de Carolina del Norte como Princeville, Kinston, Lumberton, Goldsboro, Fayetteville y Fair Bluff sufrieron daños catastróficos. Matthew se mantuvo a lo largo de la costa de Carolina del Norte durante varios días, haciendo que los ríos y sus afluentes crecieran y finalmente se desbordaran hacia las comunidades adyacentes. Durante un período de tres días, partes del centro y oriente de Carolina del Norte se vieron inundadas con lluvias y 17 condados alcanzaron nuevos récords de lluvia e inundaciones. Cinco sistemas fluviales, los ríos Tar, Cape Fear, Cashie, Lumber y Neuse se inundaron, y permanecieron dos semanas en niveles de inundación.

Después de que pasó Matthew, el estado evaluó el daño y documentó que el impacto de Matthew fue devastador, afectando significativamente a los residentes del oriente y centro de Carolina del Norte, y ocasionando pérdidas catastróficas en los sectores de la vivienda, negocios, infraestructura pública y agrícola. Más de 800,000 familias se quedaron sin electricidad por Matthew, dando como resultado millones de dólares en pérdidas de comida para las familias cuyos alimentos tenían que estar congelados o refrigerados. 3,744 personas tuvieron que ser trasladadas a refugios y 77,607 hogares solicitaron ayuda de emergencia de la Agencia Federal de Administración de Emergencias (FEMA).

Cuando la FEMA finalizó su análisis de los impactos sobre el parque de viviendas, 34,284 hogares mostraban evidencias de daños por inundación y casi 5,000 viviendas tenían daños de importantes a graves, muchas de ellas situadas en comunidades rurales, donde no sólo se vieron afectados o perdidos el hogar, sino también las granjas y el ganado. El Estado calculó que más de 300,000 empresas experimentaron impactos físicos o económicos debidos a la tormenta, entre ellas muchos pequeños negocios familiares ubicados en pequeñas comunidades rurales. El impacto de Matthew sobre la industria agrícola fue particularmente profundo, dado que la industria tiene una presencia significativa como motor de la economía local en el oriente de Carolina del Norte, donde el estado se cuenta entre los líderes nacionales en la producción de ganado y cultivos. Las granjas de Carolina del Norte, entre ellas muchas pequeñas granjas familiares multigeneracionales, junto con las empresas que proporcionan los insumos necesarios para criar ganado y producir sus cultivos, así como los productores de alimentos que llevan estos productos al mercado, perdieron enormes cantidades de inventario,

ganado y cultivos, y millones de dólares de esas pérdidas no estaban cubiertos por los programas del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA). El impacto sobre las comunidades también fue catastrófico, con edificios públicos, parques, escuelas, carreteras, sistemas de agua y aguas residuales, y otras infraestructuras públicas afectados gravemente. Partes del sistema de carreteras interestatal cerraron en algunos casos hasta durante diez días. En total, el Estado calculó que el impacto económico total de Matthew fue de aproximadamente \$2 mil millones de dólares.

Evaluación de las necesidades insatisfechas

La Evaluación de Necesidades Insatisfechas dentro de esta Enmienda al Plan de Acción representa el segundo análisis de las necesidades insatisfechas en el estado de Carolina del Norte tras el huracán Matthew. Presenta estimaciones de daños y necesidades de recuperación a fecha del 15 de octubre de 2017, aproximadamente un año después de ocurrir la inundación, utilizando datos revisados de SBA (Administración de Pequeños Negocios) y FEMA. Desde la publicación de la evaluación inicial de necesidades insatisfechas del estado en la primavera de 2017, éste ha concentrado las acciones de recuperación en cuatro áreas:

1. Empezar a diseñar programas de vivienda centrados en los hallazgos de la evaluación inicial de necesidades insatisfechas del Estado y centrandose en las necesidades de personas con ingresos de bajos a moderados y la recuperación de la vivienda en las comunidades y condados más afectados;
2. Completar el proceso de planificación en los 50 condados del Estado a fin de determinar cómo alinear y estructurar de la mejor manera el programa de recuperación comunitaria con información y proyectos desarrollados a través de este proceso de planificación comunitaria de las bases hacia arriba;
3. Trabajar con FEMA para asegurarse de que los daños a la infraestructura pública se capturaron; y
4. Trabajar a fin de confirmar que los efectos de Matthew en las pequeñas empresas y el sector agrícola en particular sigan estando sin atender casi un año después de la tormenta.

Como parte de esta Enmienda al Plan de Acción, el Estado de Carolina del Norte ha establecido como prioridad el centrarse en seguir prestando asistencia a las familias de ingresos de bajos a moderados que experimentaron graves inundaciones y vieron sus hogares y comunidades afectados por Mathew. Por lo tanto, las prioridades de financiamiento de este plan de acción subrayan las necesidades de vivienda y servicios de apoyo, con el 93% de esta asignación dedicado a la recuperación de viviendas y programas de asistencia para la vivienda. El Estado entiende que la salud comunitaria no sólo se trata de reconstruir casas, sino de restaurar el tejido básico de los vecindarios y garantizar que se restauren la salud económica y la infraestructura comunitaria futuras. Por lo tanto, el Estado también proporciona financiamiento para ayudar a las pequeñas empresas y agricultores que luchan por volver a ponerse en pie, y asegurarse de que a medida que se finaliza el proceso de planificación, pueden producirse proyectos capaces de reconstruir y crear comunidades más resistentes.

Basados en este análisis, efectivo a partir del 15 de octubre de 2017, las necesidades de recuperación insatisfechas de Carolina del Norte alcanzan un total de \$1,292,447,463.

Vivienda

Resumen

Como parte del proceso de modificación de el Plan de acción sustancial, el estado revisó y analizó las necesidades insatisfechas relacionadas con la recuperación ante desastres. Esta evaluación de necesidades insatisfechas actualiza el anterior análisis proporcionado por el estado en el Plan de acción inicial. Mientras que la metodología de HUD sólo aborda parte de máximo insatisfecha necesidades de estado generado por el huracán Matthew, el estado actualizado de las necesidades insatisfechas de evaluación se basa en la metodología de asignación de CDBG-DR de HUD publicado en el 18 de enero de 2016, FR de aviso de Registro Federal –6012 – N-01. Esta evaluación de necesidades insatisfechas incorpora la vivienda insatisfechas, dirigida a través del anterior plan de acción. Basada en una variedad de orígenes de datos compatibles con metodología de HUD, el estado observa la vivienda necesidad insatisfecha sigue siendo en gran parte sin cambios. El análisis siguiente valida el plan del estado para asignar a la mayoría de los fondos, el 85% de financiamiento total y 93% de esta asignación para abordar las necesidades de una vivienda permanente insatisfecha.

Análisis

Este análisis de las necesidades de vivienda insatisfechas se basó en gran medida en el trabajo que se llevó a cabo en el análisis de necesidades insatisfechas del plan de acción original. Después de comparar los datos de la FEMA, la SBA y el proceso de planificación del condado, los principales cambios al análisis de necesidades de vivienda insatisfechas que se han producido desde el plan original incluyen una gran necesidad insatisfecha de los propietarios que desean vender sus casas y trasladarse a un terreno más alto y seguro, y daños adicionales y necesidades insatisfechas para las Autoridades de Vivienda Pública en los condados afectado por la tormenta.

El huracán Matthew causó daños devastadores a familias a lo largo de las partes central y oriental de Carolina del Norte. La crecida de los ríos Tar, Neuse y Lumber provocó que la lluvia se desbordara hacia los poblados vecinos, inundando distritos de negocios y viviendas con las aguas. En total, casi 35,000 viviendas se vieron dañadas en la tormenta y las casas de aproximadamente 5,000 familias se vieron dañadas de modo tan extenso que quedaron inhabitables.

La prioridad número uno de Carolina del Norte es permitir que las familias regresen a sus hogares y garantizar que dichas viviendas estén en condiciones seguras y sanitarias. Por este motivo, la

Evaluación de Necesidades Insatisfechas se centra en programas de recuperación de vivienda y servicios de apoyo a las familias y personas necesitadas. Esto incluye un entendimiento de dónde las viviendas experimentaron el mayor daño y la capacidad de esas familias para recuperarse del desastre.

El análisis y los programas de recuperación resultantes también dan cuenta de la sostenibilidad a largo plazo, dándole prioridad a que el propietario y el inquilino encuentren una vivienda segura y adecuada en lugar de simplemente reconstruir una unidad dañada. Por lo tanto, Carolina del Norte llevará a cabo un análisis de costo-beneficios sobre la reconstrucción de una vivienda gravemente dañada frente a la construcción de una nueva casa en una zona que esté a salvo de pérdidas repetidas por inundaciones, que tendrá en cuenta el costo de la reparación frente al reemplazo, y las pérdidas estimadas a largo plazo debidas a inundaciones repetidas.

Comenzamos el proceso de evaluación de necesidades de vivienda insatisfechas mediante el análisis de la evaluación previa de las necesidades insatisfechas, que incluyó a quienes solicitaron asistencia de la FEMA, que es el primer paso que da la mayoría de las víctimas de las inundaciones inmediatamente después de un desastre. Esta información se combina con la evaluación de daños del propio Estado y la información de solicitudes de préstamo de la Administración de la Pequeña Empresa. A partir de estos datos, generamos una comprensión detallada de los daños a las viviendas y las necesidades de recuperación, e hicimos la comparación del análisis original con datos actualizados de la FEMA y las SBA (Administración de Negocios Pequeños). Concretamente, pudimos estimar lo siguiente:

- Qué condados, poblaciones y vecindarios experimentaron el mayor daño;
- Los tipos de unidades que se dañaron (alquiler frente a propietarios y la estructura);
- Los ingresos del propietario o arrendatario afectados, y combinamos con el tamaño del grupo familiar, la clasificación de ingresos de estas familias afectadas;
- Cuántos propietarios e inquilinos se vieron afectados, clasificados por la gravedad del daño;
- Un cálculo de las necesidades de recuperación de vivienda (en dólares); y
- En combinación con otros datos, qué barrios afectados tienen una alta concentración de poblaciones vulnerables o de necesidades adicionales.

Lo que sigue es un resumen de este análisis, que Carolina del Norte seguirá ampliando a medida que el Estado capture más información de nuestras reuniones de interacción con la comunidad y esfuerzos de acercamiento a niveles de condados y locales.

¿Dónde ocurrió la mayoría de los daños?

El huracán Matthew afectó 50 condados de Carolina del Norte, en gran medida a lo largo de las regiones oriental y central, y a lo largo de los principales ríos y afluentes. Como se señaló anteriormente, casi 35,000 familias sufrieron cierto grado de daños en sus viviendas, pero la

mayor parte de los daños fueron menores. A efectos de la evaluación de las necesidades insatisfechas, asumimos que la mayoría de las viviendas que sufrieron daños menores probablemente habrían sido reparadas seis meses después de la tormenta.

Desafortunadamente, las familias cuyas viviendas experimentaron daños de importantes a graves tienen un reto mucho mayor para su recuperación, especialmente cuando sus viviendas hayan quedado inhabitables debido al moho, problemas de aislamiento, cimientos inestables, techos con goteras y falta de calor o tuberías a causa de los daños por inundación de los tubos y sistemas de calefacción y aire acondicionado de tuberías y sistemas de la HVAC. Estas familias o bien permanecen en sus casas dañadas, viviendo en condiciones de inseguridad, porque no pueden encontrar otra vivienda que puedan permitirse, o están desplazados de sus hogares. Las familias con recursos limitados –familias ingresos bajos y moderados que tienen ahorros o ingreso disponibles limitados– son las familias con las mayores necesidades. Estas casas son el centro de esta evaluación de necesidades insatisfechas. ¹

Para determinar qué condados, ciudades y vecindarios sufrieron el mayor daño, el Estado mapeó las solicitudes a la FEMA según la dirección de la unidad dañada y luego asoció ese "punto" con el vecindario², población y condado en que se enmarca la vivienda.

Lo que encontramos, basados en este análisis, es que los daños importantes a las viviendas ocurrieron en áreas muy específicas, como sigue:

- 64% de todos los daños de importantes a graves está concentrado en los cuatro condados "más impactados"
- 52% de todos los daños de importantes a graves está concentrado en 13 poblaciones
- 41% de todos los daños de importantes a graves está concentrado en 14 vecindarios

Así, aunque el daño fue generalizado debido a los apagones, inundaciones menores y daños por el viento, los graves impactos del huracán Matthew se sintieron en un puñado concreto de lugares. Estos condados, poblaciones y vecindarios están definidos en las tablas de la 8 a la 10.

¹ Los daños entre importantes y graves se determina usando la definición de HUD en FR-6012-N-01, donde una casa ocupada por su propietario se considera dañada de modo importante o grave si incurre en al menos \$8,000 en pérdidas de bienes inmuebles según las inspecciones de Asistencia Individual de la FEMA. De modo similar, una casa ocupada por un inquilino se considera dañada de modo importante o grave si incurre en al menos \$2,000 en pérdidas de bienes personales.

² Para este análisis, un vecindario se define como un área censal, que es un área geográfica definida por el Censo de los EE.UU. que, en promedio, contiene entre 2,000 y 4,000 residentes.

Tabla 4: Condados más afectados
(Donde al menos 500 viviendas sufrieron daños de importantes a graves)

| Condado | Propietarios | Inquilinos | Total |
|-------------------|--------------|------------|-------|
| CUMBERLAND | 364 | 401 | 765 |
| EDGECOMBE | 247 | 284 | 531 |
| ROBESON | 645 | 689 | 1,334 |
| WAYNE | 278 | 263 | 541 |
| Total | 1,863 | 1,982 | 3,845 |

Tabla 5: Poblaciones que sufrieron daños de importantes a graves por el huracán Matthew
(Donde al menos 100 viviendas sufrieron daños de importantes a graves)

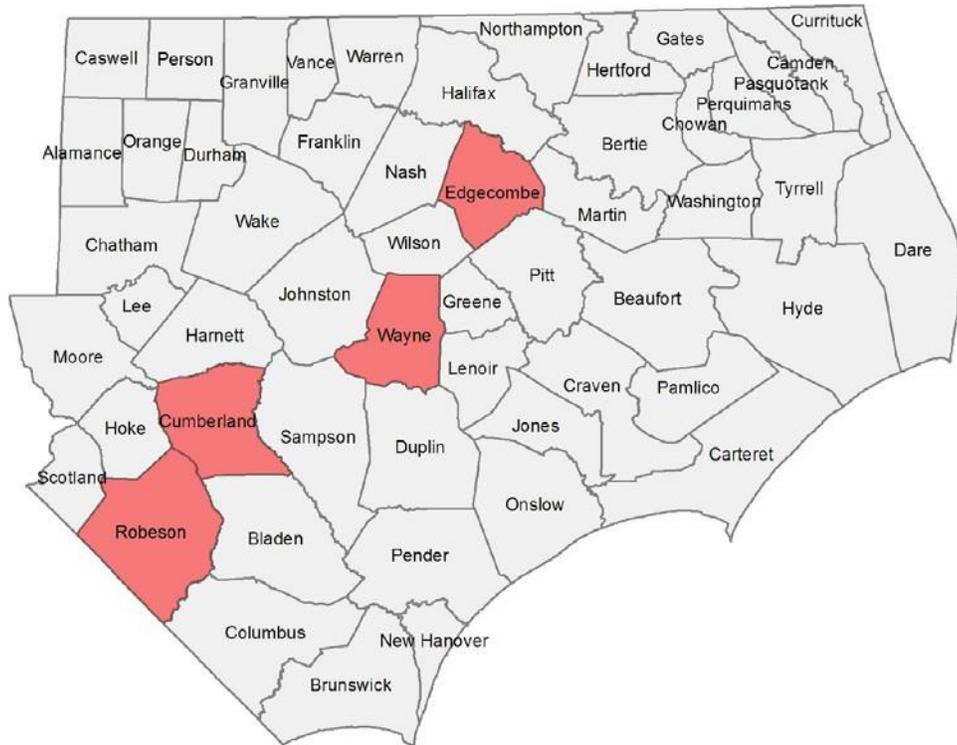
| Condado | Comunidad | Nivel de daños | Dueños | Inquilinos | Total |
|--|--------------|----------------|--------|------------|-------|
| COLUMBUS | Fair Bluff | Grave | 50 | 59 | 109 |
| CUMBERLAND | Fayetteville | Grave | 169 | 283 | 452 |
| EDGECOMBE | Princeville | Grave | 156 | 211 | 367 |
| LENOIR | Kinston | Grave | 49 | 132 | 181 |
| ROBERSON | Lumberton | Grave | 350 | 526 | 876 |
| WAYNE | Goldsboro | Grave | 87 | 164 | 251 |
| Total | | | 984 | 1,570 | 2,554 |
| Como % de todos los daños de importantes a graves en NC | | | 38% | 66% | 52% |

Tabla 6: Barrios que experimentaron daños de importantes a graves del huracán Matthew
(donde al menos 50 casas experimentaron daños de importantes a graves)

| Población | Condado | Barrio | Propietario | Inquilino | Total |
|---------------------|------------|-------------|-------------|-----------|-------|
| LUMBERTON | ROBESON | 37155960801 | 150 | 320 | 470 |
| PRINCEVILLE | EDGECOMBE | 37065020900 | 156 | 211 | 367 |
| LUMBERTON | ROBESON | 37155960802 | 125 | 144 | 269 |
| FAYETTEVILLE | CUMBERLAND | 37051003203 | 26 | 107 | 133 |
| FAIR BLUFF | COLUMBUS | 37047930600 | 50 | 59 | 109 |
| FAYETTEVILLE | CUMBERLAND | 37051000200 | 53 | 40 | 93 |
| Rural | WAYNE | 37191000901 | 44 | 48 | 92 |
| GOLDSBORO | WAYNE | 37191001500 | 24 | 61 | 85 |
| Rural | ROBESON | 37155961802 | 16 | 61 | 77 |
| Rural | DARE | 37055970502 | 47 | 28 | 75 |

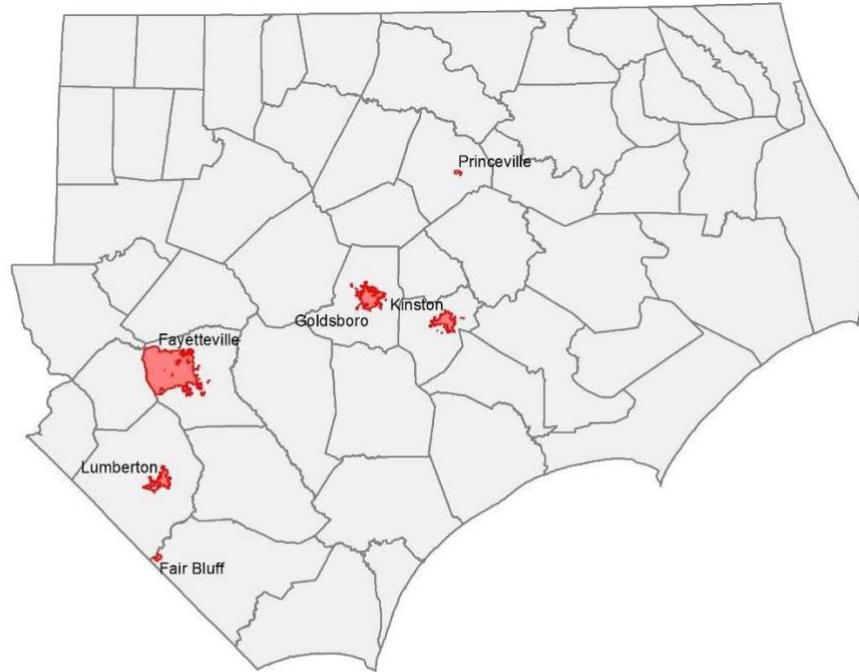
| Población | Condado | Barrio | Propietario | Inquilino | Total |
|----------------|------------|-------------|-------------|-----------|-------|
| Rural | CUMBERLAND | 37051003001 | 52 | 16 | 68 |
| Rural | PENDER | 37141920502 | 41 | 24 | 65 |
| KINSTON | LENOIR | 37107010800 | 2 | 62 | 64 |
| Rural | ROBESON | 37155961500 | 47 | 14 | 61 |

Figura 1: Condados más afectados



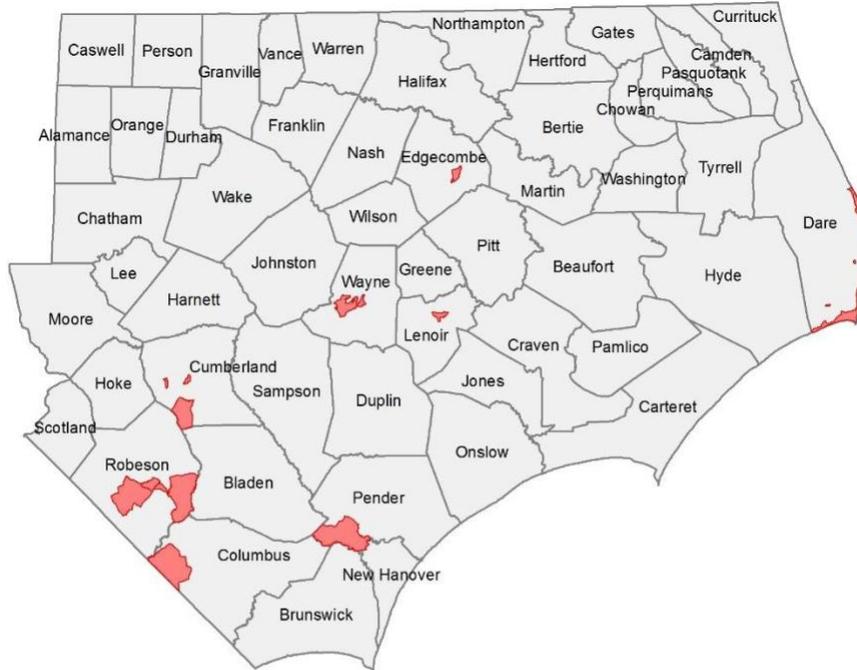
 Al menos 500 viviendas experimentaron daños de importantes a graves.

Figura 2: Comunidades más afectadas



 Al menos 100 viviendas experimentaron daños de importantes a graves.

Figura 3: Vecindarios más afectados



Los barrios que experimentaron daños de importantes a graves por el huracán Matthew (donde al menos 50 viviendas sufrieron daños de importantes a graves).

Comunidades gravemente afectadas

El huracán Matthew concentró su daño dentro de áreas específicas, en particular las comunidades ribereñas que ya estaban lidiando con una temporada de fuertes lluvias. En particular, hay seis poblaciones que consideramos "gravemente afectadas", donde más de 100 viviendas experimentaron daños de importantes a graves. Estas comunidades son predominantemente de ingresos bajos y moderados, y tienen una mayor concentración de residentes afro-estadounidenses, nativos americanos e hispanos.

Princeville – 367 viviendas tuvieron daños de importantes a graves: La ciudad de Princeville, con una población de 2,373 habitantes, está situada en el Condado de Edgecombe a lo largo del río Tar, justo al sur de Tarboro. Es, por mucho, una comunidad afro estadounidense (96% de sus residentes son afro-estadounidenses) y es al parecer la más antigua comunidad poblada por esclavos liberados en los EE. UU. También se encuentra en una planicie aluvial que ha experimentado inundaciones considerables y frecuentes al paso del tiempo. La comunidad es de bajos ingresos, donde el ingreso familiar medio es de \$33,011. Además de las casas inundadas, se informó que la escuela y la estación de bomberos se habían inundado.

Kinston – 181 viviendas tuvieron daños de importantes a graves: El poblado de Kinston, con una población de 21,589 habitantes, está situado en el condado de Wayne a lo largo del río Neuse. La comunidad es predominantemente afro estadounidense (67%) y la mayoría de sus residentes son de bajos ingresos, con un ingreso familiar medio de \$28,608. La ciudad experimentó daños sustanciales a su principal distrito de negocios, inundando muchas pequeñas empresas que atendían a la comunidad.

Lumberton – 876 viviendas sufrieron daños de importantes a graves: La ciudad de Lumberton, con una población de 21,707 habitantes, está situada en el condado de Robeson a lo largo del río Lumber. Un condado racial y culturalmente diverso, donde el 33.8% de la población es afroamericana; 12.4% es nativa estadounidense (la tribu Lumbee), y 11% son hispanos/latinos. La mayoría de sus familias son de ingresos bajos y moderados, con un ingreso familiar medio de \$31,899. La comunidad experimentó considerables inundaciones tras el huracán Matthew, particularmente a lo largo de Fifth Street, su principal corredor comercial, y entre sus residentes de vivienda pública, donde casi 500 inquilinos de muy bajos ingresos perdieron sus hogares.

Goldsboro – 251 casas tenían daños de importantes a graves: La ciudad de Goldsboro, con una población de 35,086, está situado en el condado de Wayne a lo largo del río Neuse. Es una comunidad diversa, de ingresos de bajos a moderados, donde aproximadamente el 53% de la población es afro estadounidense, y el ingreso promedio es de \$29,456. También es una comunidad agrícola, donde se perdió una cantidad considerable de ganado.

Fayetteville – 452 casas tenían daños de importantes a graves: Fayetteville, situado en el Río de Cape Fear en el Condado de Cumberland, es una ciudad densamente poblada de 200,000 habitantes. Es una comunidad de ingresos medios, con un ingreso familiar medio de \$44,514, y es racialmente diversa, donde el 41% de la población es afro estadounidense y 10% son hispanos. Las inundaciones de Fayetteville se concentraron en el centro de la ciudad y en las subdivisiones cercanas al afluente de Little River, donde las inundaciones fueron tan graves que muchos residentes tuvieron que ser rescatados para evacuar.

Fair Bluff – 109 viviendas tuvieron daños de importantes a graves: Fair Bluff es un pequeño pueblo ubicado a orillas del río Lumber en el condado de Columbus. Dada su pequeña población de 1,181 hogares, se vio devastada por el huracán Matthew, donde aproximadamente el 25% de todas las familias se vieron afectadas gravemente. La comunidad es racialmente diversa, con un 38% de población blanca y 60% afro estadounidense, y la mayoría de las familias son de muy bajos ingresos, donde el ingreso medio familiar es de \$17,008. El principal distrito comercial de Fair Bluff se vio particularmente afectado por las inundaciones.

Reparar viviendas ocupadas por sus propietarios

El análisis de las necesidades insatisfechas examina el impacto y las necesidades insatisfechas de los propietarios utilizando el propio enfoque estándar de HUD para el análisis de los daños a las viviendas, con ligeras modificaciones basado en los datos disponibles.

El análisis utiliza los datos de Asistencia Individual (IA) de FEMA; Los datos de préstamos de la Administración de la Pequeña Empresa (SBA) a propietarios de viviendas; y las inspecciones estructurales llevadas a cabo por el estado a fecha de 15 de octubre, 2017. Determinamos el nivel de daños que sufrió cada propiedad utilizando la estimación inicial de la FEMA sobre Pérdidas de Propiedad Inmobiliaria y la orientación de HUD en FR-60120N-01. Las categorías de daños van de 1 a 5: Donde 1 son daños menores-bajos y 5 es un daño grave.

En total, los 28,164 propietarios experimentaron algún grado de daño a sus hogares; 2.569 familias de propietarios experimentaron daños importantes a graves. 78% de los daños total y 69% de los propietarios de viviendas con daño mayor o severa LMI.

Tabla 7: Recuentos de daños de viviendas ocupadas por el propietario, por categoría de daños e ingresos de la familia del propietario

| Categoría del daño | Todos los propietarios | Propietarios de ingresos de bajo a moderado (LMI) |
|--|------------------------|---|
| Menor-bajo | 22,795 | 18,128 |
| Menores-altos | 2,800 | 2,102 |
| Mayores-bajo | 1,581 | 1,121 |
| Mayores-altos | 830 | 550 |
| Grave | 158 | 107 |
| Total - Todos los daños | 28,164 | 22,011 |
| Total - Daños de importantes a graves | 2,569 | 1,780 |

Fuentes: Datos de Asistencia Individual de análisis efectivo a partir 8del 13/9/17

Debido a que las inspecciones iniciales de la FEMA históricamente han subestimado de modo significativo los costos de los daños, los cálculos de daños de la FEMA se ajustan hacia arriba con base en el monto promedio de préstamo de la SBA por categoría de daños. En el caso de los hogares que fueron objeto de una inspección de la SBA, los costos de daños equivalen a la cantidad de la inspección de la SBA. En el caso de los hogares que no fueron objeto de una inspección de la SBA, los costos de daños se asumen como la cantidad promedio de una inspección de SBA para esa categoría de daños.

Para estimar las necesidades insatisfechas, el análisis resta de los costos de los daños los fondos recibidos de la FEMA, la SBA y los seguros. En el caso de los propietarios que tienen seguro contra inundaciones, el análisis asume que el seguro cubre el 80% de los costos de los daños no cubiertos por la FEMA y la SBA. El análisis también incluye los costos de mitigación para las viviendas que sufrieron daños de importantes a graves, equivalentes al 30% de los costos de los daños. Esto refleja las medidas adicionales que se necesitan para garantizar la sostenibilidad a largo plazo de las viviendas inundadas.

La evaluación inicial de necesidades insatisfechas examina qué tipo de viviendas ocupadas por sus propietarios sufrió daños importantes a severo. Aproximadamente dos tercios eran estructuras familiares individuales, mientras que el tercio restante eran hogares móviles.

Tabla 8: Unidades de vivienda ocupadas por sus propietarios que sufrieron daños de importantes a graves por tipo de estructura

| | Recuento | Porcentaje |
|-------------------|--------------|-------------|
| Apartamento | 1 | 0% |
| Embarcación | 1 | 0% |
| Condominio | 4 | 0% |
| Casa/Dúplex | 1,709 | 67% |
| Casa móvil | 831 | 32% |
| Otros | 2 | 0% |
| Casa urbana | 4 | 0% |
| Remolque de viaje | 6 | 0% |
| (en blanco) | 11 | 0% |
| Total | 2,569 | 100% |

Datos de asistencia Individual de FEMA fechados; análisis efectivo a partir del 15/3/17

Vivienda de alquiler

Casi la mitad de todas las viviendas que sufrieron daños de importantes a graves por el huracán Matthew eran viviendas de alquiler. La tormenta causó daños graves o destruyó al menos 2,388 casas de alquiler ocupadas, con el 83% de estos daños produciéndose en los seis condados más afectados. En particular, Lumberton experimentó la mayor pérdida de vivienda de alquiler, con 526 unidades afectadas. Esto se ve seguido de Fayetteville (283 unidades) y Princeville (211 unidades).

Mucho más que viviendas ocupadas por sus propietarios, la mayoría (86%) de inquilinos afectados severamente por la tormenta fueron LMI.

Tabla 9: Recuentos de daños de viviendas ocupadas por inquilinos por categoría de daños e ingresos de la familia arrendataria

| | Todos Inquilinos | Arrendatarios de ingresos bajos y moderados |
|--|------------------|---|
| Menor-bajo | 2,632 | 1484 |
| Menores-altos | 1,097 | 618 |
| Mayores-bajo | 963 | 543 |
| Mayores-altos | 1,244 | 701 |
| Grave | 181 | 102 |
| Total - Todos los daños | 6,117 | 3,448 |
| Total - Daños de importantes a graves | 2,388 | 1,346 |

Datos de asistencia Individual de FEMA con fecha 16/01/17; análisis efectivo a partir del 15/3/17

De las unidades de alquiler que se vieron seriamente dañadas por el huracán Matthew, vemos que aproximadamente la mitad fueron edificios de apartamentos, mientras que 40% fueron viviendas unifamiliares o dúplex. Un número significativo de casas móviles de alquiler también se inundaron (13% de todos los daños de importantes a graves)

Tabla 10: Unidades de vivienda de alquiler que sufrieron daños de importantes a graves por tipo de estructura

| | Recuento | Porcentaje |
|-------------------------------------|--------------|-------------|
| Apartamento | 1,084 | 45% |
| Instalación de vida asistida | 4 | 0% |
| Condominio | 13 | 1% |
| Casa/Dúplex | 955 | 40% |
| Casa móvil | 308 | 13% |
| Otros | 5 | 0% |
| Casa urbana | 8 | 0% |
| Remolque de viaje | 1 | 0% |
| Desconocido | 10 | 0% |
| Total | 2,388 | 100% |

Fuentes: Datos de asistencia Individual de FEMA con fecha 16/01/17; análisis efectivo a partir del 15/9/17

Otras viviendas de alquiler

El estado de Carolina del Norte llevó a cabo un acercamiento con los proveedores de vivienda de las zonas afectadas a fin de determinar los daños, desplazamientos y necesidades insatisfechas de vivienda de alquiler subsidiado y apoyo. Esto incluyó mensajes de correo electrónico, una encuesta y llamadas telefónicas de seguimiento que tuvieron lugar entre el 2 y el 20 de marzo de 2017. NCEM se comunicó con varias Autoridades de Vivienda Pública, la Agencia de Financiamiento de Vivienda del estado, Comunidades CDBG estatales, y Salud y Servicios Humanos de Carolina del Norte a fin de cuantificar los resultados del desastre, entender cómo ha afectado a las familias atendidas por las agencias y determinar qué necesidades aún no están satisfechas. El siguiente es un resumen de estas comunicaciones. Esta información se actualizará a medida que estén disponibles más detalles para incluir cualquier dato de los Condados y Comunidades más Afectados.

Vivienda pública

El Estado se comunicó con las Autoridades de Vivienda Pública de las zonas más afectadas, entre ellas la Greenville Housing Authority, Pembroke Housing Authority, Lumberton Housing Authority, The Housing Authority of the City of Rocky Mount y la Wilmington Housing Authority. La encuesta preguntó qué propiedades o unidades (en su caso) fueron dañadas y dónde están ubicadas, cuántas personas fueron desplazadas y si han regresado, cuál es el costo total de los daños, si se han reparado las unidades y si queda algún costo o reparaciones. Se recibió información de cuatro de las cinco autoridades de vivienda, lo que dio como resultado que Wilmington no sufrió ningún daño, Greenville y Rocky Mount tuvieron daños menores y Lumberton experimentó daños graves. Pembroke está calculando los costos generales y proporcionará la información cuando la tenga disponible. Cada una de estas instalaciones será elegible para Asistencia Pública (PA) de la FEMA y tendrá, además de las necesidades insatisfechas, un 25% de requisito de contrapartida local que deberá cubrirse y que es parte de las necesidades insatisfechas del Estado.

Tabla 11: Resultados de la encuesta de las Autoridades de Vivienda Pública al 15 de marzo de 2017

| Ciudad/Condado | ¿Cuáles son los gastos totales de los daños? | ¿Qué cantidad de esos costos fue, es o será cubierta por un seguro u otras fuentes? | Costos restantes | ¿Hay reparaciones que aún tengan que hacerse? |
|--|--|---|------------------|--|
| Lumberton | \$8,000,000 +/- | \$3,000,000 +/- | Sí | Sí, \$5,200,000 |
| Greenville | ~\$8,000-\$10,000 | Ninguna | No | No |
| Condados de Rocky Mount, Edgecombe y Nash | \$6,000 | \$2,020 | \$3,980 | Daños interiores por agua no cubiertos por el seguro - hay trabajadores realizando las reparaciones. |
| Wilmington | 0 | | | |
| Pembroke | Desconocido | | | |

Fuente: Resultados de la encuesta de acercamiento sobre Vivienda Pública, en vigor desde 10/03/17.

La Lumberton Housing Authority tuvo, por mucho, los daños más extensos, totalizando unos \$8 millones de dólares, con aproximadamente \$5 millones en necesidades insatisfechas que aún permanecen. Actualmente hay 264 familias desplazadas, que en la actualidad viven con familiares o utilizan cupones de vivienda y aún tienen que mudarse de vuelta a sus casas, ya que todas las unidades están todavía en proceso de reparaciones.

Además de Lumberton, Greenville y Rocky Mount tuvieron daños por un total combinado de \$16,000 y Rocky Mount aún tiene \$3,980 de costos restantes. En Greenville, había desplazadas 105 familias de viviendas públicas; sin embargo, todas las unidades ya han sido reparadas y todas las familias se han mudado de vuelta.

Los programas de vivienda dentro de este Plan de Acción abordarán las necesidades insatisfechas restantes, después de tener en cuenta los fondos disponibles de los seguros y otras fuentes, a fin de restaurar la vivienda pública y devolver las familias a sus hogares.

Otras viviendas subsidiadas

Igual que a las Autoridades de Vivienda Pública, el estado envió una encuesta a la Agencia de Financiamiento de Vivienda de NC (NCHFA), la USDA y otros proveedores de vivienda en las comunidades afectadas, con el fin de evaluar daños y necesidades insatisfechas debido al

huracán Matthew. Según la NCHFA, 397 fueron dañadas. La agencia considera que tiene fondos suficientes para hacer las reparaciones necesarias con los ingresos de los seguros. Sin embargo, si hay instancias donde la vivienda de alquiler asequible subvencionada tiene necesidades insatisfechas restantes, su recuperación tendrá prioridad en los programas de vivienda de alquiler delineados en este Plan de Acción.

Tabla 12: Propiedades de la Agencia de Financiamiento de Vivienda de NC dañadas por el huracán Matthew

| Nombre | Ciudad | País | Unidades |
|----------------------------------|--------------|-------------|----------|
| Apartamentos Prince Court | Princeville | Edgecombe | 30 |
| Apartamentos Asbury Park | Princeville | Edgecombe | 48 |
| Apartamentos Holly Ridge | Lumberton | Robeson | 110 |
| Casa Mount Sinai | Fayetteville | Cumberland | 99 |
| ARC/HDS Northampton Co GH | Woodland | Northampton | 6 |
| Primera Casa Baptista | Lumberton | Robeson | 40 |
| Cypress Village | Fair Bluff | Columbus | 40 |
| Glen Bridge | Princeville | Edgecombe | 24 |

Fuente: Agencia de Financiamiento de Vivienda de Carolina del Norte, efectivo 10/03/17

El estado también envió encuestas a las Comunidades de Derecho CDBG en las áreas afectadas y recibió respuestas de vuelta de Fayetteville y Rocky Mount. En Fayetteville, se informó de 952 propiedades de alquiler que resultaron gravemente dañadas y 671 permanecen sin reparar. La Ciudad citó la necesidad de una importante mitigación y medidas de resistencia, dado que muchas propiedades dañadas fueron gravemente afectadas por más del 50% de su valor. La ciudad está determinando actualmente los costos de la reparación y las necesidades insatisfechas, después de tener en cuenta los ingresos de otras ayudas federales y seguros. Rocky Mount informó de 340 viviendas de alquiler dañadas y actualmente están determinando los costos de reparación y las necesidades insatisfechas.

Vivienda de apoyo permanente

El Estado se puso en contacto con el Departamento de Salud y Servicios Humanos de Carolina del Norte a fin de comprender qué impacto tuvo el huracán Matthew en los refugios para gente sin hogar, los centros de vivienda de transición o cualquier instalación de vivienda que atiende a las personas con discapacidades o daños a viviendas de apoyo. Se les preguntó cuál era el total de propiedades dañadas, cuántas personas se habían visto desplazadas y si todavía estaban desplazadas.

El Departamento de Salud y Servicios Humanos (DHHS) administra la prestación de servicios relacionados con salud, y humanos, para todos los ciudadanos de Carolina del Norte, sobre todo nuestros ciudadanos más vulnerables: niños, ancianos, discapacitados y familias de bajos

ingresos. El DHHS aún no ha reportado daños a ninguna vivienda de apoyo permanente o instalaciones de servicio, en tanto que el Estado está evaluando actualmente las necesidades insatisfechas.

Además de restaurar las viviendas con apoyo permanente y los servicios ya existentes, el desastre probable exige nuevos servicios a familias y residentes que históricamente no han sido atendidos por el DHHS. Para muchos dueños de viviendas y arrendatarios de muy bajos ingresos, adultos mayores y personas con discapacidad, el impacto de las inundaciones graves puede provocar diversas necesidades. Para muchas familias, la pérdida de sus hogares, la pérdida de salarios durante un período de tiempo debido a la interrupción del trabajo, tener un acceso limitado al transporte, además del estrés asociado con la vida en condiciones de hacinamiento o inseguras debido a la "duplicación" o permanecer en viviendas dañadas por necesidad, exige servicios adicionales en la forma de asistencia de vivienda de emergencia, servicios de apoyo de salud mental, servicios de prevención para personas sin hogar, salud y asistencia para transportes. El Estado responderá a estas necesidades trabajando en estrecha colaboración con las comunidades locales, con énfasis en la ayuda a las familias que están actualmente desplazadas o en riesgo de desplazamiento.

Resumen de necesidades de vivienda insatisfechas

El estado de Carolina del Norte ha dado varios pasos para calcular las necesidades de vivienda insatisfechas resultado del huracán Matthew. Esto incluye realizar inspecciones de viviendas dañadas sobre el terreno, analizar y actualizar los datos IA de la FEMA, la información de préstamos de SBA y la información sobre seguros; realizar esfuerzos de planificación liderados por los condados, y encuestar a las autoridades de vivienda pública y otros proveedores de vivienda con el fin de determinar qué necesidades financieras habrá para restaurar nuestros hogares y vecindarios.

Esta estimación representa el costo de reparar viviendas dañadas que son propiedad o alquiladas por personas de ingresos bajos y medios. El Estado estima que, para ayudar a los 7,831 propietarios de ingresos bajos y medios, un adicional \$104,081,224 sería necesario y, para ayudar a los 3,448 inquilinos de ingresos bajos y medios, sería necesario un \$68,912,793 adicional, que incluye mitigación requerido para evitar que estas casas tengan pérdidas futuras, resultando un adicional \$172,994,017 de necesidades insatisfechas.

Hay necesidades adicionales más allá de la reparación de viviendas dañadas. El Estado ha sido proactivo en la iniciación de acercamientos con las comunidades más afectadas con el fin de determinar la relación costo-beneficio de reparar viviendas que experimentan pérdidas repetitivas por inundaciones o se encuentran en áreas propensas a las inundaciones comparado con el costo que tendría adquirir estas propiedades y reubicar a estas familias en un terreno más seguro. Se trata de un esfuerzo continuo y, al 15 de octubre 2017, el Estado calcula que hay una necesidad adicional de \$260,971,916 para elevar las casas, o adquirir y demoler casas y luego

reubicar las familias en nuevas viviendas. La tabla que aparece abajo muestra, por condados, el número de propietarios de viviendas que han solicitado una adquisición.

Adicionalmente, el Estado exigirá que todas las construcciones nuevas y la reparación de las viviendas gravemente dañadas cumplan con las Elevaciones de Base de Inundación Recomendadas, donde el piso más bajo esté al menos a un pie sobre la elevación de la planicie aluvial de 100 años.

El estimación también da cuenta de la reparación de unidades de vivienda pública gravemente dañadas en Lumberton (\$15,200,000); una mayor estimación de necesidad de servicios de apoyo, para personas que necesitan asistencia relacionada con personas sin hogar, familias que viven en la pobreza, personas que necesitan asistencia médica o de movilidad debido a discapacidades, necesidades de vivienda permanente de apoyo, personas que actualmente están desplazadas y necesitan asistencia de vivienda adicional; servicios a residentes mayores especialmente desafiados por el desplazamiento (\$17,371,361).

Finalmente, los factores de necesidades insatisfechas en una estimación preliminar de subsidios necesarios para propietarios de viviendas de ingresos bajos y moderados que esperarán que aumenten sus primas de seguro y que no podrán pagar el seguro contra inundaciones una vez que se reconstruyan sus hogares (\$8,800,000) y proporcionando fondos para compensar el déficit de los propietarios que venden sus casas al estado a través de un programa de adquisición, y debido al costo de la vivienda nueva tendrán una diferencia en el precio de venta de las viviendas y el costo de mudarse a la nueva residencia (\$10,077,200).

Estas estimaciones se basan en datos existentes; a medida que los esfuerzos estatales y locales de planificación continúan trabajando con las comunidades más afectadas, estas cifras pueden ajustarse en función de mejores datos y comentarios.

Tabla 13: Necesidades de vivienda insatisfechas

| | |
|--|----------------------|
| Propietario - Reparar daños | \$104,081,224 |
| Inquilino - Reparar daños | \$68,912,793 |
| Elevación/ la adquisición | \$260,971,916 |
| Viviendas publicas | \$15,200,000 |
| Servicios de apoyo | \$17,371,361 |
| Programa de asistencia al propietario | \$10,077,200 |
| Subsidios de seguros para propietarios de LMI | \$8,800,000 |
| TOTAL | \$485,414,494 |

Fuentes: Datos de asistencia individual de FEMA con fecha 16/01/17; Datos de préstamos hipotecarios para pequeños negocios a partir del 28/02/17; respuestas de encuesta de proveedores y agencias de vivienda estatales y locales a partir del 10/03/17; análisis efectivo a partir del 15/03/17

Vulnerabilidad de las comunidades más afectadas

Como se articuló en el plan de acción inicial, el enfoque de Carolina del Norte para recuperar sus casas y vecindarios después del huracán Matthew es examinar estratégicamente dónde ocurrió el daño y luego centrar sus esfuerzos de recuperación en esas áreas, prestando especial atención a los tipos de vivienda, tipos de hogar y necesidades especiales de estas comunidades únicas. La asignación de fondos en la enmienda al plan de acción muestra el compromiso de Carolina del Norte con las comunidades más vulnerables. El análisis original permanece sin cambios y el uso de los parámetros en este análisis está dando forma al diseño del programa.

En particular, familias y personas con vulnerabilidades sociales a menudo se enfrentan a mayores desafíos en la evacuación durante un evento de desastre, incluyendo la búsqueda de vivienda adecuada y asequible en caso de desplazamiento, y poder hacer las reparaciones necesarias para que puedan regresar a sus hogares. Para abordar este problema, Carolina del Norte analizó las solicitudes de asistencia individual para determinar qué vecindarios soportaron la peor parte del impacto del huracán Matthew, y luego examinó los perfiles socioeconómicos y demográficos de estos vecindarios.

Para efectos de este estudio, consideramos que un vecindario está "más afectado" si al menos 25 hogares sufrieron daños de mayores a graves (es decir, hogares con un nivel de daño de categoría 3, 4 y 5, o daño mayor-bajo, mayor-alto y grave), o donde al menos el 5% de todas las casas tuvieron daños de mayores a graves. El análisis define a las poblaciones vulnerables como residentes de más edad (65 años o más), personas con discapacidades, personas sin hogar o con riesgo de quedarse sin hogar, vecindarios donde al menos el 50% de los hogares gana menos del 80% de AMI (vecindarios de ingresos bajos y moderados), hogares con barreras del idioma inglés y hogares que no poseen vehículos personales. Esta información está a disposición del público utilizando la Encuesta de la Comunidad Estadounidense (ACS) 2010 - 2014, y se recopila en el nivel de Área de Censo (alineado con nuestra definición de un vecindario). Para determinar si un área de censo tiene un número desproporcionado de residentes o familias con vulnerabilidad social, comparamos las cifras con los promedios del estado, o usamos puntos de referencia estándar de HUD (por ejemplo, la mayoría de los hogares son de bajos ingresos).

Sobre la base de este análisis, hay cinco vecindarios ubicados en Lumberton, Princeville, Fayetteville y Fair Bluff que sufrieron graves daños (donde al menos 100 hogares experimentaron daños mayores a graves). De estos cinco vecindarios, una familia afectada es más probable que sea de bajos ingresos, minoría y sin un automóvil familiar que lo que es típico en el estado. Entre los otros vecindarios afectados, hay zonas de daños donde los residentes tienen barreras del

idioma inglés, discapacidad y también son vecindarios de bajos ingresos y minoritarios. No hay vecindarios sustancialmente afectados con un número desproporcionado de residentes mayores. Aun así, Carolina del Norte entiende que muchas casas viejas tienen desafíos sustanciales de reconstrucción, y sus necesidades se abordarán a través de esfuerzos de alcance local y priorización entre programas.

Además, Carolina del Norte se ha comprometido a reconstruir comunidades dañadas de una manera que fomenta las oportunidades de vivienda justa para todos los residentes. Por esta razón, el análisis identifica qué vecindarios afectados tienen una concentración desproporcionada de poblaciones minoritarias. A medida que estas comunidades se reconstruyan, el Estado enfocará sus esfuerzos de planificación y divulgación para garantizar que la reconstrucción sea equitativa en todos los vecindarios, lo que puede incluir proporcionar vivienda asequible en áreas de baja pobreza y áreas de no minorías cuando corresponda y en respuesta a los impactos naturales relacionados con los peligros.

Tabla 14: Vulnerabilidad social y vecindarios más afectados [Y = Vulnerabilidad social desproporcionada]

| Pueblo | Condado | Barrio | Propietario | Inquilino | Total | Discapacidad | Barrera del idioma | Sin acceso a un vehículo | Minoría | LMI |
|--------------|------------|-------------|-------------|-----------|-------|--------------|--------------------|--------------------------|---------|-----|
| Lumberton | ROBESON | 37155960801 | 150 | 320 | 470 | N | N | S | S | S |
| Princeville | EDGEcombe | 37065020900 | 156 | 211 | 367 | N | N | S | S | S |
| Lumberton | ROBESON | 37155960802 | 125 | 144 | 269 | S | N | S | S | S |
| Fayetteville | CUMBERLAND | 37051003203 | 26 | 107 | 133 | N | N | N | S | N |
| Fair Bluff | COLUMBUS | 37047930600 | 50 | 59 | 109 | S | N | S | N | N |
| Fayetteville | CUMBERLAND | 37051000200 | 53 | 40 | 93 | S | N | S | S | S |
| Rural | WAYNE | 37191000901 | 44 | 48 | 92 | N | S | N | N | N |
| Goldsboro | WAYNE | 37191001500 | 24 | 61 | 85 | S | N | S | S | S |
| Rural | ROBESON | 37155961802 | 16 | 61 | 77 | S | N | N | S | S |
| Rural | DARE | 37055970502 | 47 | 28 | 75 | N | N | N | N | S |
| Rural | CUMBERLAND | 37051003001 | 52 | 16 | 68 | N | N | N | N | N |
| Rural | PENDER | 37141920502 | 41 | 24 | 65 | N | N | N | N | N |
| Kinston | LENOIR | 37107010800 | 2 | 62 | 64 | S | N | N | S | N |
| Rural | ROBESON | 37155961500 | 47 | 14 | 61 | N | N | N | N | N |
| Hope Mills | CUMBERLAND | 37051001601 | 32 | 17 | 49 | N | N | N | N | N |
| Fayetteville | CUMBERLAND | 37051003800 | 4 | 42 | 46 | S | N | S | S | S |
| Lumberton | ROBESON | 37155961302 | 23 | 23 | 46 | N | S | N | S | N |
| Rural | ROBESON | 37155961601 | 35 | 10 | 45 | N | N | N | S | N |
| Goldsboro | WAYNE | 37191001400 | 12 | 31 | 43 | N | N | S | S | S |
| Rural | EDGEcombe | 37065021500 | 34 | 8 | 42 | N | N | N | N | N |
| Fayetteville | CUMBERLAND | 37051001400 | 22 | 20 | 42 | S | N | N | S | S |
| Goldsboro | WAYNE | 37191002000 | 13 | 27 | 40 | N | N | S | S | S |

| Pueblo | Condado | Barrio | Propietario | Inquilino | Total | Discapacidad | Barrera del idioma | Sin acceso a un vehículo | Minoría | LMI |
|---------------|------------|-------------|-------------|-----------|-------|--------------|--------------------|--------------------------|---------|-----|
| Rural | WAYNE | 37191001101 | 27 | 13 | 40 | N | N | N | N | N |
| Rural | PENDER | 37141920501 | 31 | 8 | 39 | N | S | N | | N |
| Rural | BLADEN | 37017950100 | 34 | 4 | 38 | S | N | N | N | N |
| Seven Springs | WAYNE | 37191000602 | 22 | 12 | 34 | N | S | N | S | S |
| Kinston | LENOIR | 37107010200 | 7 | 26 | 33 | S | N | S | S | S |
| Rural | SAMPSON | 37163971000 | 30 | 3 | 33 | N | S | S | S | N |
| Whiteville | COLUMBUS | 37047930900 | 6 | 26 | 32 | S | N | S | S | S |
| Lumberton | ROBESON | 37155960701 | 29 | 2 | 31 | N | S | N | S | S |
| Kinston | LENOIR | 37107011300 | 23 | 7 | 30 | S | N | N | N | N |
| Windsor | BERTIE | 37015960400 | 18 | 12 | 30 | S | N | S | S | N |
| Rural | CUMBERLAND | 37051001903 | 0 | 29 | 29 | N | N | N | N | N |
| Tarboro | EDGECOMBE | 37065021000 | 10 | 19 | 29 | N | N | S | S | S |
| Rural | CRAVEN | 37049960200 | 24 | 3 | 27 | S | N | N | N | N |
| Rural | LENOIR | 37107011300 | 15 | 12 | 27 | S | N | N | N | N |
| Rocky Mount | EDGECOMBE | 37065020400 | 0 | 27 | 27 | N | N | Y | Y | Y |
| Rural | WAYNE | 37191001000 | 24 | 3 | 27 | N | Y | N | N | N |
| Fayetteville | CUMBERLAND | 37051000800 | 0 | 26 | 26 | N | N | N | N | N |
| Rural | CUMBERLAND | 37051001400 | 6 | 19 | 25 | Y | N | N | Y | Y |
| Rural | GREENE | 37079950102 | 20 | 5 | 25 | Y | N | N | Y | Y |
| Rural | MOORE | 37125950501 | 14 | 11 | 25 | N | N | N | N | N |

Encuesta sobre la comunidad estadounidense 2010-2014; análisis efectivo a partir del 15/03/17

Los desafíos asociados con las poblaciones vulnerables pueden clasificarse de la siguiente manera:

Necesidades de evacuación - Muchas familias de bajos ingresos carecen de capacidad financiera para evacuar durante un evento de tormenta, con recursos limitados para pagar alojamiento alternativo. Muchos no poseen un vehículo y simplemente no pueden evacuar sin asistencia. Del mismo modo, residentes de más edad y personas con discapacidades pueden no ser capaces de evacuar debido a los desafíos de movilidad y la necesidad de estar cerca de su atención médica existente. También hay residentes que no son conscientes de los desastres inminentes debido a las barreras del idioma y el aislamiento social por la falta de tecnología. Estas personas y familias a menudo arriesgan su seguridad, e incluso sus vidas, debido a su incapacidad para salir del peligro a medida que se aproxima una tormenta. Aunque la tormenta ya ha pasado, Carolina del Norte reconoce que muchos vecindarios afectados tienen un riesgo continuo de inundaciones en caso de una tormenta futura, y están utilizando este evento de inundación para comprender cuáles pueden ser las necesidades de evacuación para los vecindarios más afectados por las inundaciones.

Necesidades de desplazamiento y vivienda temporal – El mayor desafío al que se enfrentan las familias de bajos ingresos inmediatamente después de la evacuación es encontrar vivienda temporal adecuada que sea asequible y se encuentre cerca de sus trabajos y servicios básicos. Muchos no pueden pagar por dos casas (una hipoteca sobre su casa dañada y el alquiler de una casa nueva), lo que lleva a un exceso de deuda o a que los hogares se "duplique" con otros miembros de la familia. Más desafiante aún es el hecho de que muchos adultos mayores y personas con discapacidades tienen problemas de movilidad y necesidades médicas, y alejarse de su red de apoyo actual puede llevar a un entorno de vida sedentario y poco saludable, o peor, a una crisis médica. Residentes de muy bajos ingresos, personas con discapacidades y muchos adultos mayores afectados por el huracán Matthew tienen necesidades de servicio de apoyo como atención médica, acceso a medicamentos, asistencia en el transporte y apoyo financiero durante el proceso de reconstrucción.

Necesidades de reconstrucción - El objetivo a largo plazo de Carolina del Norte es devolver de manera segura a familias e individuos a sus comunidades y hogares. El costo de la reparación es un problema importante para los propietarios de bajos ingresos, en particular para aquellos cuyas viviendas fueron devastadas por las inundaciones y cuyo seguro no cubrió los daños. Muchos residentes de bajos ingresos no pueden permitirse mudarse y no pueden permitirse el lujo de reconstruir. Lo que a menudo sucede es que permanecen en su hogar dañado, viviendo en un ambiente que presenta riesgos para la salud, como el moho y daño estructural. Los inquilinos pueden enfrentar desafíos aún mayores, ya que corresponde al propietario reconstruir o no, y si el ingreso del alquiler no fue suficiente para motivar la reconstrucción, el propietario puede optar por mantener el pago del seguro y no reconstruirlo. Esto lleva a un desplazamiento a largo plazo de los inquilinos, lo que puede ser particularmente difícil en comunidades más pequeñas donde hay un suministro limitado de unidades de alquiler.

Carolina del Norte abordará estos desafíos adaptando sus programas de recuperación de vivienda a las comunidades más afectadas, al tiempo que proporcionará un conjunto de servicios de apoyo y asistencia financiera a las familias vulnerables de bajos ingresos que luchan por reconstruir sus vidas.

Figura 4: Vecindarios más afectados que tienen ingresos bajos y moderados

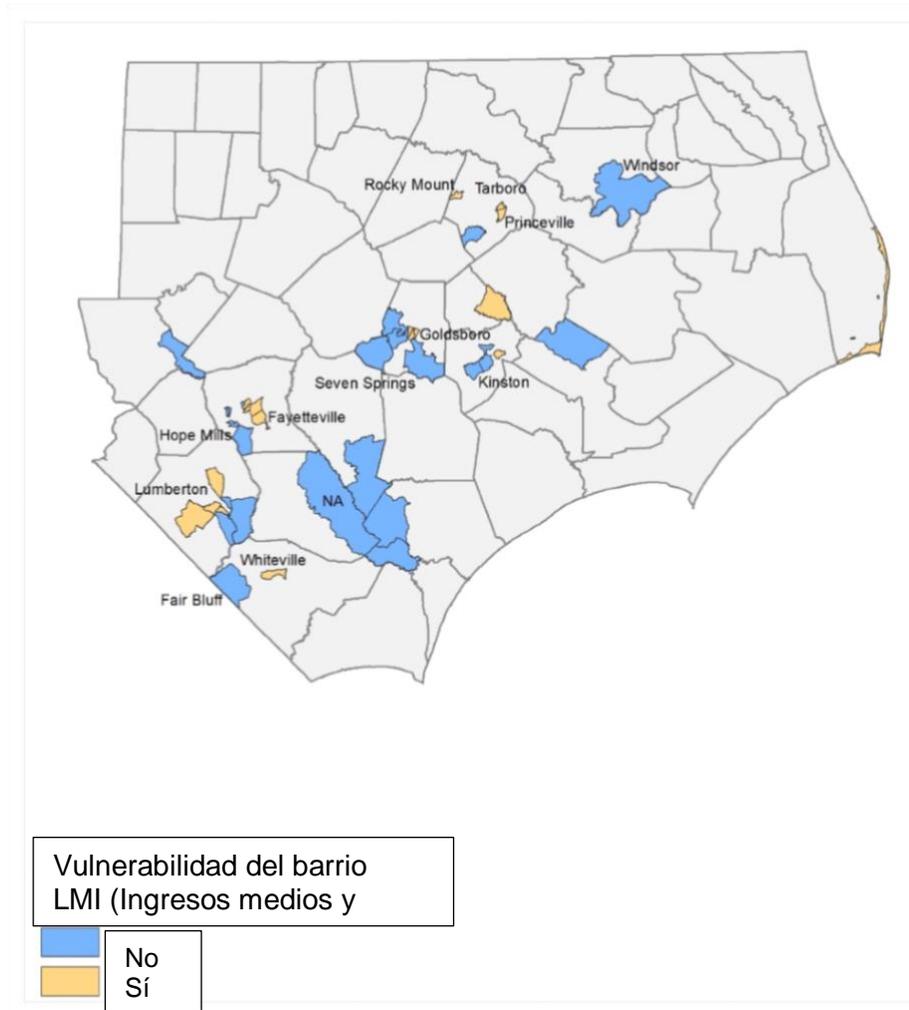


Figura 5: Vecindarios más afectados con una concentración desproporcionada de hogares sin automóvil

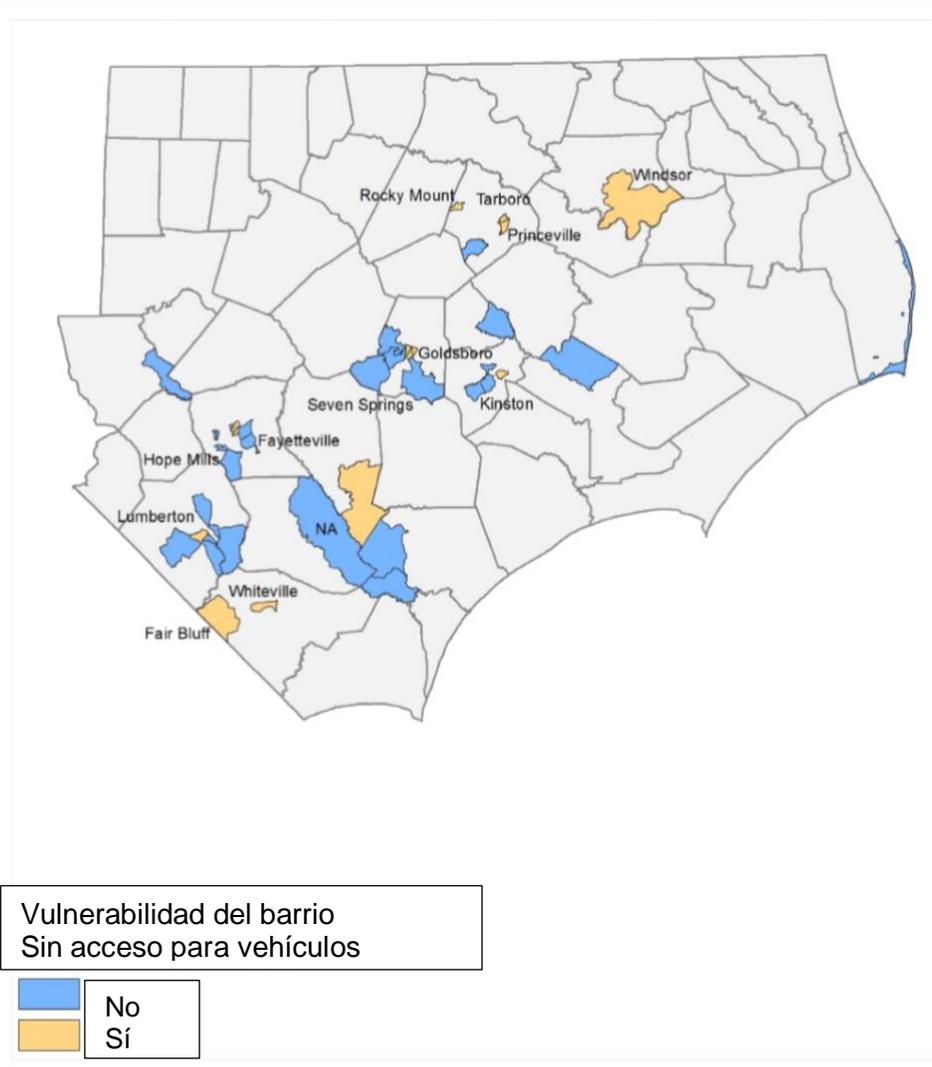


Figura 6: Vecindarios más afectados con una concentración desproporcionada de residentes que mantienen barreras de idioma

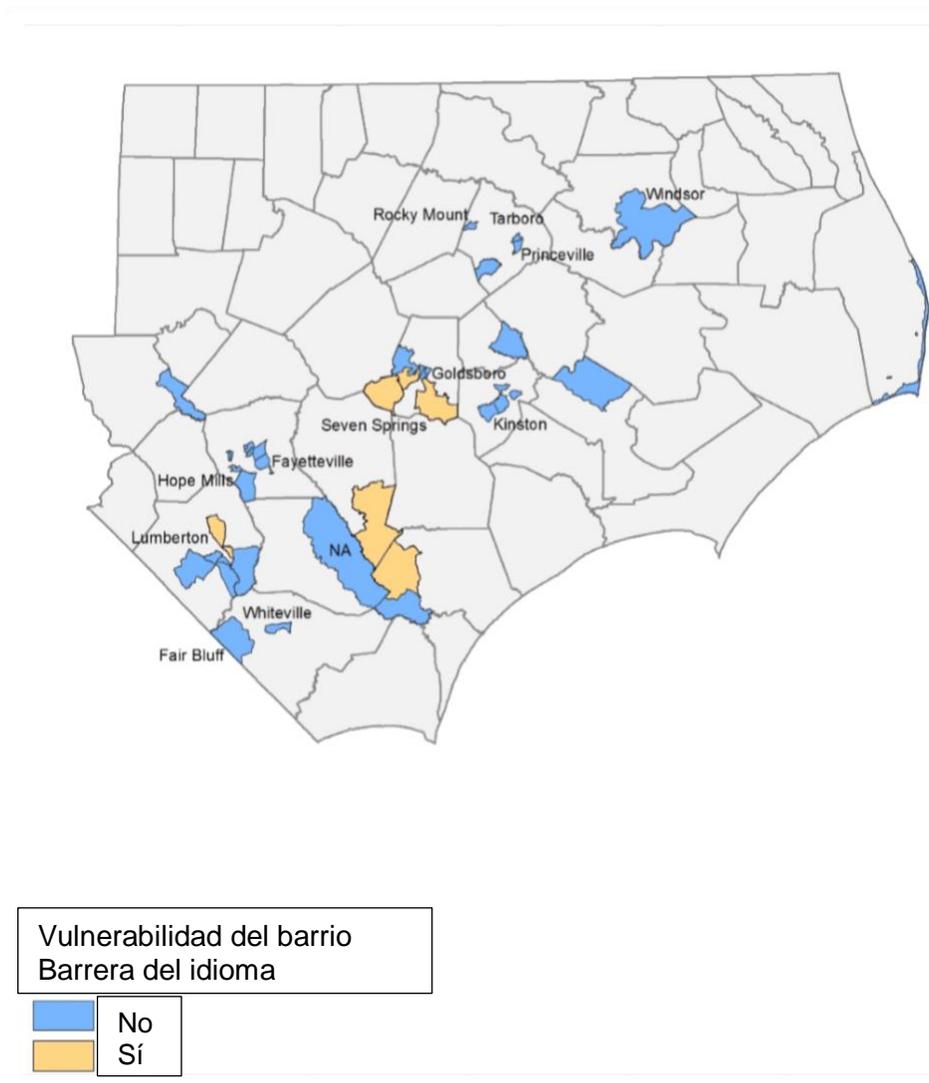


Figura 7: Vecindarios más afectados con un número desproporcionado de residentes con discapacidades

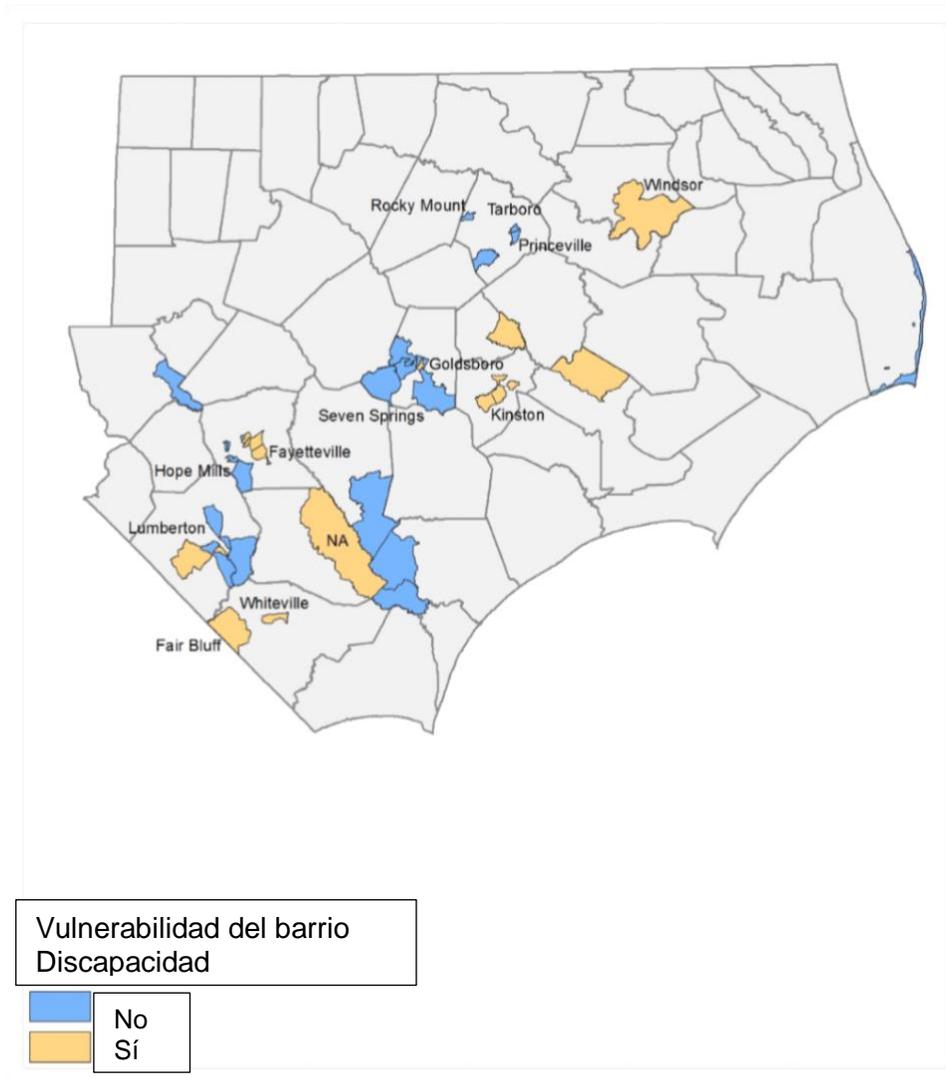
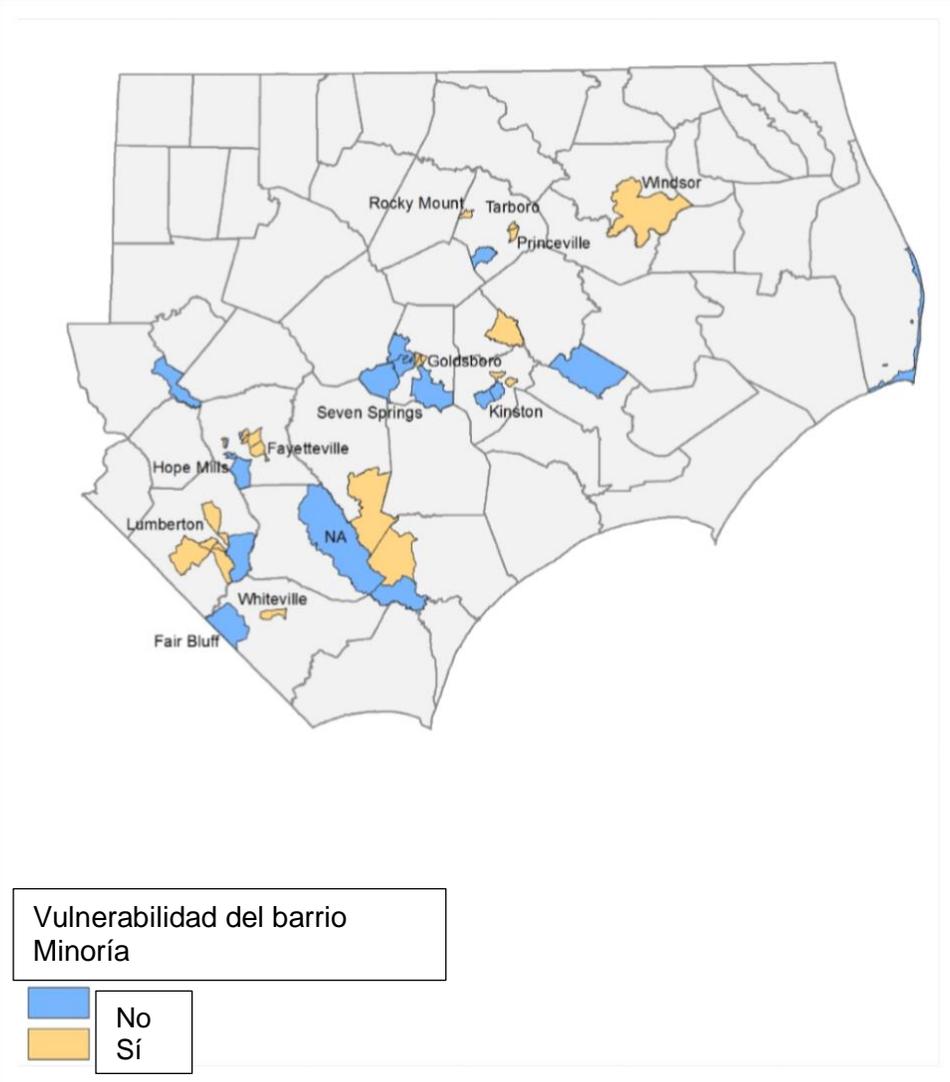


Figura 8: Vecindarios más afectados con una concentración desproporcionada de poblaciones minoritarias



Recuperación económica

Como se demostró en la evaluación inicial de necesidades insatisfechas, el huracán Matthew causó daños considerables a pequeños negocios en el este y centro de Carolina del Norte, donde la mayoría de los negocios ubicados en condados rurales quedaron con una gran necesidad insatisfecha. Ese análisis continúa siendo exacto, ya que ni SBA ni USDA han abordado las necesidades de recuperación después de Matthew. Los pequeños negocios son la columna vertebral de la economía de la mayoría de las ciudades de Carolina del Norte y estos negocios se encuentran donde los residentes compran alimentos, compran gas, comen, albergan y adquieren servicios minoristas y otros que definen a la comunidad. Muchos negocios también apoyan y dependen de la economía agrícola del estado, así como de las granjas y agronegocios familiares para sobrevivir. Como se demostró en el plan de acción inicial, un sector industrial clave que fue afectado por Matthew fue la economía agrícola del Estado. El Estado todavía estima que, en parte debido a las denegaciones de préstamos de SBA y a la falta de fondos de recuperación dedicados de USDA para la comunidad agrícola, la comunidad agrícola y de pequeños negocios sigue teniendo una necesidad insatisfecha \$263M.

Los datos más recientes de la SBA, continúa mostrando que los condados más afectados por Matthew tienen el mayor número de por Condado solicitudes de asistencia, y el 95% de estas empresas tienen menos de 100 empleados. Basado en los datos de septiembre de 2017 en negocios relacionados con programas de préstamos, las pequeñas empresas en Carolina del norte están viendo más préstamos negados que aprobó, con 645 solicitudes aprobadas y 752 negados.

Además de los negocios a los que se les denegó un préstamo de SBA, hubo 7,740 negocios que fueron remitidos al programa, pero nunca presentaron una solicitud. El Estado, en consulta con los líderes de la comunidad y mediante el proceso de planificación, cree que muchos de estos negocios, al revisar los materiales de la solicitud de SBA y al momento de tener una necesidad insatisfecha de recuperación, no enviaron el paquete de préstamos a SBA porque sabían que no cumplían los requisitos.

Un componente primario de la fuerza económica de Carolina del Norte es su sector agrícola. El Departamento de Agricultura de los Estados Unidos declaró que 79 de los 100 condados del Estado tenían daños agrícolas significativos a causa de Matthew y el Departamento de Agricultura y Servicios al Consumidor de Carolina del Norte informó que 48 condados fueron gravemente afectados con estos condados, contabilizando el 71% de recibos de efectivo agrícola total, que representan \$9.6 billones del total de \$13.5 billones. El Departamento evaluó que Matthew tuvo un impacto de \$422 millones en los principales productos y, debido a que la producción agrícola es estacional, muchas granjas perdieron la cosecha del año entero debido a Matthew y, junto con esto, una pérdida potencial de mercados. Como resultado, el Estado

continúa evaluando la recuperación agrícola a lo largo de la temporada de crecimiento 2017-2018, pero con base en la información actual, hay evidencia sustancial de que las pequeñas empresas agrícolas sufrieron un impacto sustancial, perdiendo sus ganancias previstas para el 2017 en las inundaciones, y sin ser totalmente compensadas por USDA o SBA, tienen grandes necesidades no cubiertas.

Según la información de las agencias estatales y SBA, la necesidad actual no satisfecha estimada para las pequeñas empresas, incluido el sector agrícola, es de \$263,435,519. La evaluación se basa en un enfoque conservador de tomar (1) 10% de las pérdidas comerciales para las empresas que fueron remitidas a FEMA que no presentaron una solicitud para una SBA, (2) todas las empresas que solicitaron un préstamo de SBA fueron negado, (3) suponiendo que los préstamos comerciales de SBA cubren el 80% de las necesidades insatisfechas, y (4) estimaciones estatales de pérdidas agrícolas en curso que USDA no abordó a través de sus programas. Los datos ponen de relieve que las empresas más vulnerables en Carolina del Norte siguen siendo pequeñas empresas en los condados rurales, dentro de las industrias de servicios, agricultura y comercio minorista. Que estas firmas ubicadas dentro o conectadas a las áreas residenciales en los condados más afectados amplían la importancia de obtener fondos para atender las necesidades insatisfechas del sector empresarial y agrícola, ya que los servicios, empleo local y estabilidad que brindan las pequeñas empresas son factores críticos para asegurar que se produzca la recuperación general de la comunidad y la región.

Tabla 15: Necesidades de negocios no cubiertas

| | Préstamos comerciales denegados | Préstamos comerciales aprobados | Solo referencias | Monto promedio del préstamo | Daños estimados | Cantidad recibida | Necesidad insatisfecha estimada |
|-------|---------------------------------|---------------------------------|------------------|-----------------------------|-----------------|-------------------|---------------------------------|
| Total | 752 | 645 | 25,064 | \$92,981 | \$288,186,019 | \$24,750,500 | \$263,435,519 |

Administración de Pequeños Negocios de los Estados Unidos, 18/09/17

Infraestructura e instalaciones públicas

Como se demostró en el plan de acción inicial del Estado, Matthew devastó la infraestructura pública en el este y el centro de Carolina del Norte. El Estado reconoce que la principal fuente de financiamiento utilizada para reparar y restaurar la infraestructura pública dañada es el programa de Asistencia Pública (PA) de FEMA. Sin embargo, desde que se publicó el plan de acción inicial, el Estado ha completado su proceso integral de planeación comunitaria de 50 condados, descrito en el plan de acción inicial de análisis de necesidades insatisfechas. Como resultado de los proyectos relacionados con la infraestructura en los planes, el estado ha realizado su integral 50 condados, triturado, proceso de planificación de la comunidad. Como

resultado, se implementarán proyectos relacionados con la infraestructura que se desarrollaron a partir de estos planes.

FEMA, a través de su programa de Asistencia Pública (PA), ayuda a las comunidades a reconstruir después de un desastre. Las siguientes tablas muestran las obligaciones actuales de PA de FEMA para Matthew. En total, más de 424 solicitantes ahora tienen proyectos elegibles de PA. Si bien se espera que el monto del financiamiento y el número de solicitantes en el programa de PA de FEMA crezca a partir del 10 de octubre de 2017, estos solicitantes tenían \$292,780,270 obligados a proyectos de PA un aumento de \$279,253,605 desde la publicación del plan de acción inicial. Tal como se demostró en el plan de acción inicial del Estado, y sigue siendo cierto para esta enmienda, el Estado estima que una vez que todos los proyectos de PA de FEMA sean contabilizados, el programa de PA superará los \$400 millones, con más de \$101 millones requeridos para igualar.

Tabla 16: Obligaciones de asistencia pública de FEMA por categoría

| Categoría de FEMA | Categoría | Obligaciones de proyecto (hojas de trabajo del proyecto PW)) | | Requisito Igual | |
|---|-----------|--|----------------------|---------------------|----------------------|
| | | 100% PW | Estimado | Corriente | Estimado |
| Retiro de escombros | A | \$43,520,496 | \$46,648,598 | \$10,880,124 | \$11,662,150 |
| Medidas de protección de emergencia | B | \$54,284,215 | \$55,465,188 | \$13,571,054 | \$13,886,297 |
| Caminos y puentes | C | \$43,792,986 | \$116,750,334 | \$10,948,246 | \$29,187,584 |
| Instalaciones de Control de agua | D | \$17,304,456 | \$10,634,800 | \$4,326,114 | \$2,658,700 |
| Edificios públicos y contenido | E | \$35,885,478 | \$74,620,505 | \$8,971,370 | \$18,655,126 |
| Empresas de servicios públicos | F | \$47,524,289 | \$48,290,124 | \$11,881,072 | \$12,072,531 |
| Parques, instalaciones recreativas, y otras instalaciones | G | \$50,468,351 | \$53,932,676 | \$12,617,088 | \$13,483,169 |
| Total, de FEMA PA | | \$292,780,270 | \$406,342,226 | \$73,195,067 | \$101,585,557 |

FEMA PA datos: 10 de octubre de 2017

Además, para el programa de PA, el estado anticipa recibir \$100M en fondos del Programa de Subsidio de Mitigación de Riesgo con FEMA proporcionando \$75M y el Estado requiere proporcionar \$25M. El Estado utilizará su asignación de Programa de subvenciones de mitigación de riesgo (HMGP) para comprar y adquirir viviendas convirtiéndolas en espacios verdes. Como resultado, el igualamiento requerido para los programas PA de FEMA y HMGP, el estimado actual para todos los programas FEMA supera los \$107M.

Como se describió en el plan de acción original, todos los proyectos relacionados con infraestructura se referirán a la Guía Federal de Recursos para la Planificación y Diseño de Infraestructura:

(<http://portal.hud.gov/hudportal/documents/huddoc?id=BAInfra ResGuideMay2015.pdf>)

Las siguientes secciones proporcionan más información sobre la infraestructura pública insatisfecha y el servicio de instalaciones para abordar las necesidades de recuperación de la comunidad.

Instalaciones de apoyo y de la comunidad

Tal como se documentó en el plan de acción original del Estado, algunas instalaciones públicas que fueron dañadas serán reparadas usando fondos de Asistencia Pública (PA) de FEMA. Sin embargo, las instalaciones estatales que brindan servicios sociales, comunitarios y de salud (incluyendo salud mental) para apoyar a Matthew también incurrieron en necesidades insatisfechas que no son elegibles para los fondos del programa PA de FEMA. Mediante la difusión local y evaluaciones de necesidades, el Estado continúa estimando una necesidad insatisfecha adicional de \$45.4M para abordar necesidades insatisfechas a fin de cubrir y pagar por estos servicios y actualización de instalaciones.

Represas y diques

Tal como se documentó en el plan de acción original del Estado, Carolina del Norte tiene la mayor cantidad de represas en el país con 1,200 represas de alto riesgo que, si fallan, podrían poner en peligro vidas y propiedades. Debido a Matthew, la División de Recursos de Energía, Minerales y Tierras de Carolina del Norte informó que se rompieron 20 presas y 46 presas adicionales resultaron dañadas como resultado de Matthew, incluyendo el dique que protegía la ciudad de Princeville, que sufrió daños por millones de dólares, mientras otras represas amenazaron más de 500 estructuras y residencias.

El trabajo de presas/diques de Carolina del Norte que representa una necesidad insatisfecha de \$38M asegurará las estructuras admitidas bajo USACE P.L. 84-99 están acreditadas bajo el Programa Nacional de Seguros contra Inundaciones de FEMA. El Estado mantendrá

documentación de archivo de una evaluación de riesgos antes de inundar la estructura de control de inundaciones y que la inversión incluye medidas de reducción de riesgos.

Departamento de transporte (DOT) HUD/ Asociación Federal de Carretera (FHWA) Instalaciones de transporte e Infraestructura

Como se mostró en el plan de acción original del Estado, el sistema de carreteras de Carolina del Norte fue fuertemente impactado por Matthew. Un componente importante del plan nacional de respuesta a desastres es la integración y la delimitación de cómo FEMA y el Departamento de Transportes de EE. UU. proporcionan fondos a los estados para abordar las reparaciones relacionadas con tormentas en los sistemas de carreteras. Como resultado de Mathew, aproximadamente, 42,000 millas de carreteras necesitan la eliminación de escombros, medidas de protección de emergencia y/o reparaciones específicas del sitio. Estas actividades requerirán que el Estado iguale la cantidad de dinero proporcionado y, como se revela en el plan de acción inicial, representa una necesidad insatisfecha de \$52.6M dólares.

Programas de Subvenciones por Desastres de USDA / FSA

Como se mostró en el Plan de Acción original del estado y se enfatizó en la sección de Recuperación Económica, el huracán Matthew provocó daños sustanciales a las zonas rurales de Carolina del Norte. Esto incluyó la pérdida de cultivos y ganado en el campo que perecieron en las aguas de la inundación, provocando riesgos ambientales en las corrientes, estanques y otros cuerpos de agua. El estado, trabajando con la USDA, sigue calculando una necesidad no satisfecha de \$177.7 millones para actividades relacionadas con la USDA que incluyen esfuerzos de limpieza y restauración de vertientes que están vinculadas con Matthew.

Agencia de Protección Ambiental (EPA) - Reparación y mitigación de agua potable y aguas residuales

Como se destacó en el Plan de Acción original del estado, desde la publicación del plan, el estado ha seguido trabajando con la EPA y FEMA a fin de abordar las sustanciales necesidades no satisfechas para la reparación y mitigación de los sistemas de tratamiento de agua y aguas residuales que se vieron afectados por Matthew. Incluso después de tener en cuenta las oportunidades para restaurar y mitigar estos sistemas con fondos de FEMAPA, el estado sigue teniendo una necesidad no satisfecha de \$274 millones de dólares.

Instalaciones y equipo de la Guardia Nacional

La Guardia Nacional desempeña un papel vital y crítico en la recuperación de desastres durante el período de respuesta inicial, realizando funciones de respuesta a emergencias (ESF), ayudando a los ciudadanos a llegar a terreno seguro y asegurando activos. Se deben mantener sus instalaciones y equipos de maniobras. Matthew afectó a cinco instalaciones que requerirán una coparticipación que representa una necesidad insatisfecha de \$730,000.

Tabla 17: Necesidad no satisfecha de infraestructura

| | Necesidad no satisfecha |
|--|-------------------------|
| <i>Coparticipación de FEMA PA y HMGP (estimación)</i> | \$101,585,557 |
| <i>Reparación de instalaciones de atención médica, guarderías y otras instalaciones de apoyo con necesidades restantes no satisfechas (después de restar FEMA y los seguros)</i> | \$45,370,264 |
| <i>Otras agencias federales</i> | |
| USACE - Seguridad y reparación de bordos y represas | \$38,132,675 |
| DOT/HUD/FHWA - pavimento, tuberías para aguas pluviales, terraplenes de carreteras | \$52,586,192 |
| Programas de Subvenciones por Desastres de USDA / FSA | \$177,663,583 |
| EPA - Reparación y mitigación de agua potable y aguas residuales | \$274,481,000 |
| Guardia Nacional | \$734,000 |
| TOTAL | \$543,597,450 |

El Estado reconoce que la recopilación de datos y la documentación de las necesidades de infraestructura comunitaria e instalaciones públicas está en curso en esta etapa dentro del proceso de recuperación del estado. Además de los costos documentados de las fuentes federales con la finalización del esfuerzo de planificación comunitaria del estado, se implementarán proyectos adicionales relacionados con la recuperación que representan una necesidad insatisfecha de proyectos de infraestructura. Los proyectos de infraestructura están contenidos en cada uno de los 50 planes de condados que se presentaron al estado en el verano de 2017 y se muestran en el sitio web del Departamento de Comercio (DOC). Como resultado de la gran necesidad no satisfecha en esta área del programa, el estado tendrá que maximizar todas las fuentes de financiamiento y obtener recursos adicionales para hacer frente a la necesidad no satisfecha de esta área del programa. Como resultado, es posible que el estado deba modificar los niveles de financiamiento de los subprogramas dentro de esta asignación de CDBG-DR.

Necesidades de planificación, coordinación e información a la comunidad

El Plan de Acción inicial del estado destacó el sólido esfuerzo de planificación en respuesta a las necesidades insatisfechas resultado del huracán Matthew. Además del proceso del Plan de Acción, la Asamblea General de Carolina del Norte estableció el programa de Planificación de Reconstrucción Resistente de Carolina del Norte (NCRRP) como parte de la Ley de Recuperación de Desastres de 2016 (Ley del Período Legislativo 2016-124). Este esfuerzo fue financiado por el Estado y no utilizó fondos de CDBG-DR. La Administración de Emergencias de Carolina del Norte actuó como órgano de coordinación para desarrollar las estrategias de planeación regionales a fin de garantizar la coherencia en todo el Estado. El esfuerzo de planificación se inició en febrero de 2017 y se finalizó en agosto de 2017 con la presentación final de los 50 planes de recuperación de los condados. Los planes se pueden encontrar en <https://rebuild.nc.gov/HurricaneMatthew/Programs/RedevelopmentPlans>.

El objetivo del programa era proporcionar una hoja de ruta para la reconstrucción y revitalización comunitaria en áreas que se vieron afectadas por el huracán Matthew. El programa facultaba a las comunidades para que prepararan planes de recuperación localmente impulsados, que identificaran estrategias de reconstrucción, que sugirieran proyectos innovadores de reconstrucción e identificaran otras acciones necesarias a fin de permitir que cada comunidad no sólo se recuperara de Matthew, sino que se hiciera más capaz de recuperarse ante futuras tormentas. A nivel estatal, este esfuerzo de planificación ayudó a promover una planeación de recuperación sólida, sostenible y a largo plazo. Al emplear una evaluación de riesgos posterior al desastre, especialmente las decisiones de uso de la tierra que reflejan una administración responsable de la planicie aluvial, el potencial de un posible aumento del nivel del mar, el aumento de la frecuencia y gravedad de las lluvias, y otros eventos de tormenta, los planes ayudaron a dar forma al proceso de recuperación que se incorpora en este Plan de Acción y que, junto con la aportación de los ciudadanos, ofrece una hoja de ruta para saber cómo pueden producirse la recuperación, reconstrucción y capacidad de recuperación en los condados afectados.

Con el proceso de planificación finalizado, puede comenzar la puesta en práctica de los proyectos y acciones propuestos que se describen en los Planes, sujetos a las normas federales, estatales y locales aplicables. Los proyectos o acciones propuestos pueden ser elegibles para recibir financiamiento estatal o federal, o podrían lograrse con inversiones municipales, privadas o sin fines de lucro. Aunque el Estado utilizará los planes como una hoja de ruta para la recuperación a medida que interactúa con la comunidad y los gobiernos de los condados a lo largo de este proceso de recuperación, la inclusión de un proyecto o acción en un Plan determinado no garantiza que será elegible para financiamiento de recuperación dado que actualmente el estado tiene una cantidad significativamente excesiva de solicitudes y sufre de falta de fondos en todas las áreas del programa.

Nexo entre la necesidad no satisfecha y la asignación de recursos

El Plan de Acción inicial del estado daba prioridad a proporcionar fondos a las comunidades que experimentaron los daños más significativos por el huracán Matthew según se describe en la Evaluación de Necesidades Insatisfechas. El estado continúa centrado en prestar asistencia a estas comunidades y a los condados que se vieron más afectados. Con base en el proceso de planificación de 50 condados recién finalizado, el Estado apoyará los objetivos de recuperación en cada uno de los condados afectados, centrándose en los cuatro que sufrieron el mayor impacto. Con base en el proceso de planificación de los condados, la extensión comunitaria, y la investigación y análisis de los datos federales revisados y actualizados, las siguientes necesidades no satisfechas son las principales prioridades para esta Enmienda N° 1 del Plan de Acción según se refleja en las actividades de recuperación propuestas:

- Proporcionar una parte significativa de la asignación como ayuda adicional para el sector de la vivienda a fin de que los propietarios que se vieron afectados por Matthew tengan recursos y opciones disponibles a medida que empiezan a reconstruir, reparar o reemplazar las viviendas con daños de importantes a graves. Seguir garantizando que esté disponible un suministro adecuado de viviendas de alquiler que sean seguras, sostenibles y asequibles en las zonas más afectadas.
- Ofrecer ayuda adicional para las familias LMI y para otras personas con necesidades de servicios de apoyo.
- Proporcionar ayuda adicional para abordar las necesidades de recuperación de la

comunidad, lo que incluye fondos para colaborar con la contraprestación local de los programas financiados por la FEMA (PA y HMGP), de modo que los propietarios de viviendas puedan reubicarse en terrenos más altos y más seguros, ayudar a las unidades del gobierno a enfrentar las necesidades de recuperación y reconstrucción de la infraestructura pública y garantizar que algunos proyectos y prioridades identificados en el proceso de planificación del condado puedan ponerse en acción.

Todas las actividades y usos propuestos que se describen en los siguientes programas están autorizados de conformidad con el Título I de la Ley de Vivienda y Promoción Comunitaria de 1974 o permitidos por renuncia o requisito alternativo, y se ubicarán en un condado que haya sido declarado por el Presidente como elegible para obtener ayuda.

Restricciones al Seguro Nacional contra Inundaciones

El Plan de Acción inicial del estado describía en detalle los requisitos generales de elegibilidad para el programa. Estos requisitos permanecen en vigor con este Plan de Acción y pueden encontrarse en el sitio web de la agencia.

En el caso de los propietarios de viviendas que reciban fondos CDBG/DR del huracán Matthew a través del paquete de programas de vivienda detallados en el Plan de Acción, deberán estar conscientes de que, como parte de la comprobación de duplicidad de beneficios, el Estado debe realizar una comprobación para ver si el propietario ha mantenido el seguro contra inundaciones si se encuentra en áreas concretas que previamente recibieron ayuda de FEMA IA u otros fondos federales de desastres. En caso de que se determine que un propietario no hubiera mantenido un seguro adecuado contra inundaciones después de recibir ayuda federal anterior para desastres, esta propiedad no será elegible para obtener ayuda de reparación, reemplazo o restauración con fondos de CDBG-DR. Después de recibir fondos CDBG-DR por el huracán Matthew, el propietario debe mantener un seguro de inundaciones adecuado a fin de ser elegible para asistencia de desastres posterior.

Asignación de financiamiento CDBG-DR

El estado de Carolina del Norte sigue dando prioridad a las actividades de vivienda para la asistencia de CDBG-DR con un total de \$180,464,011 (76.3%) en financiamiento dedicado a esta actividad, que permanece inalterada desde el Plan de Acción anterior, con excepción de \$28,850 en financiamiento para la Planificación y la Capacidad. La reasignación de \$28,850 en Planificación se debió a un error de cálculo contenido en el Plan de Acción anterior. Esta cantidad se ha añadido al Programa de Propietarios de Vivienda. La Tabla 20, como se muestra a continuación, resume la asignación actual de financiamiento CDBG-DR seguida de una descripción de los métodos de distribución para los condados de Nivel I y Nivel II.

Tabla 18: Distribución de los fondos de CDBG-DR por Programa

| | Asignación del programa | LMI (70%) | MID (80%) | Nivel 1 | Nivel 2 |
|--|-------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|
| Administración | \$11,826,450 | \$0 | \$9,408,568 | \$599,300.00 | \$215,565.00 |
| Planeación | \$11,826,450 | \$0 | \$9,408,568 | \$4,000,000.00 | \$600,000.00 |
| Vivienda | \$104,083,349 | \$72,838,149 | \$82,744,929 | \$32,431,250.00 | \$8,760,000.00 |
| Compra y adquisición | \$25,000,000 | \$17,500,000 | \$20,000,000 | | |
| Alquiler pequeño | \$18,204,756 | \$18,204,756 | \$14,563,805 | | |
| Multifamiliar | \$18,204,756 | \$18,204,756 | \$17,204,756 | | \$1,000,000.00 |
| Servicios de apoyo | \$10,000,000 | \$10,000,000 | \$5,000,000 | \$5,000,000.00 | |
| Autoridad de la vivienda pública | \$5,000,000 | \$5,000,000 | \$5,000,000 | \$5,000,000.00 | |
| Desarrollo económico | \$12,500,000 | \$8,750,000 | \$10,000,000 | | |
| Infraestructura | \$19,883,239 | \$13,918,267 | \$19,008,239 | \$19,008,239.00 | \$875,000.00 |
| TOTAL | \$236,529,000 | \$164,415,929 | \$192,338,865 | \$66,038,789 | \$11,450,565 |
| PORCENTAJE DE LA ASIGNACIÓN TOTAL | 100% | 70% | 81%* | 28% | 5% |

*El cálculo del MID del 81% no incluye la porción de los gastos de administración y planificación a nivel estatal que se capturarán en el cálculo final del MID.

De las cantidades asignadas, al menos el 80% de los fondos totales proporcionados al estado de Carolina del Norte abordarán necesidades no satisfechas en los condados Más Afectados y Deprimidos (MID) de HUD de Cumberland, Edgecombe, Robeson y Wayne, que se clasifican como condados de Nivel I y se les han asignado partes de los fondos globales a través de los Acuerdos de Subdestinatarios. Los Condados de Nivel II (Beaufort, Bertie, Bladen, Carteret, Columbus, Craven, Duplin, Greene, Hyde, Jones, Lenoir, Martin, Nash, Pamlico, Pitt, Tyrrell y Wilson) son condados no MID que presentaron solicitudes de asistencia CDBG-DR y se les ha

asignado parte de los fondos globales a través de Acuerdos de Subdestinatarios. Los fondos que no están asignados a Condados de Nivel I o Nivel II, así como los fondos para condados que no estén clasificados como Nivel I o Nivel II (Anson, Brunswick, Camden, Chatham, Chowan, Currituck, Dare, Franklin, Gates, Halifax, Harnett, Hertford, Hoke, Johnston, Moore, New Hanover, Northampton, Onslow, Pasquotank, Perquimans, Richmond, Sampson, Wake y Warren) están incluidos en el método de distribución controlado o centralizado por el estado (NCEM). Además, el 70% del total de los fondos del programa CDBG sumados se utilizará para apoyar actividades que beneficien a personas con ingresos bajos y moderados.

Asignación del financiamiento de Nivel I

De acuerdo con el Plan de Participación Ciudadana del estado, el programa CDBG-DR celebró varias reuniones públicas a lo largo de las regiones afectadas con objeto de revisar el Plan de Acción del estado y las actividades propuestas elegibles para la primera asignación de financiamiento de CDBG-DR, dando como resultado la ley pública 114-245. Estas reuniones se celebraron durante los meses de junio, julio y agosto de 2017 y se orientaron a los Administradores de los Condados, Personal de Administración de Emergencias, Planificadores y Especialistas en Desarrollo Comunitario. Las reuniones destacaron el monto total del financiamiento (\$198,553,000) que el estado recibió para el programa DR y la cantidad potencial de financiamiento por actividad que se podría poner a disponibilidad de los condados tanto de Nivel I como de Nivel II, así como el proceso de solicitud del financiamiento. También se presentaron comentarios públicos y se incluyeron como parte del Plan de Acción inicial del estado.

Posteriormente al primer Plan de Acción, se proporcionaron al estado de Carolina del Norte \$37,976,000 adicionales, lo que elevó la asignación total de CDBG-DR a \$236,529,000 en virtud de la Ley Pública 115-31. Este financiamiento adicional se modificó como parte de la primera Enmienda del Sustancial del Plan de Acción en la que se tomaron en consideración y incluyeron los comentarios públicos como parte del plan.

Los Avisos del Registro Federal para ambas asignaciones del estado requieren el gasto del 80% del financiamiento de CDBG-DR en las "áreas más afectadas y en dificultades" que incluyen los condados de Cumberland, Edgecombe, Robeson y Wayne. Estos condados se clasifican como de Nivel I con objeto de garantizar que se comprometa y se gaste la cantidad requerida de fondos en estas áreas de acuerdo con los requisitos federales. El desglose del financiamiento disponible para los condados de Nivel I es el siguiente:

| Aviso de Registro Federal | Asignación CDBG-DR | Asignación para Condados de Nivel I |
|----------------------------------|---------------------------|--|
| Ley Pública 114-245 | \$198,553,000 | \$158,842,400 |
| Ley Pública 115-31 | \$ 37,976,000 | \$ 30,380,800 |
| TOTAL | \$236,529,000 | \$189,223,200 |

Según sea necesario, se desembolsará un mínimo de \$189,223,200 en los condados de Nivel I a

fin de atender las necesidades no satisfechas en todas las áreas del programa. Los acuerdos de subdestinatarios ya existentes con Condados de Nivel II se ajustarán a medida que se reasignen los fondos o se aprueben proyectos concretos. No obstante, el compromiso mínimo del estado en cada Condado de Nivel I seguirá siendo igual.

Asignación del financiamiento de Nivel II

Los Condados de Nivel II tienen disponible actualmente financiamiento para proyectos CDBG-DR. El financiamiento de Condados de Nivel II será comprometido, descomprometido o reasignado a proyectos específicos a medida que el NCEM revise y apruebe las solicitudes detalladas como parte de un proceso de solicitud. Los acuerdos de subdestinatarios ya existentes con Condados de Nivel II se ajustarán a medida que se reasignen los fondos o se aprueben proyectos concretos.

Método de Distribución y Entrega

El propósito principal de esta Enmienda del Plan de Acción es aclarar el método de distribución para las actividades del programa a fin de definir mejor los programas o actividades administrados por el estado versus los administrados por los condados del estado. Mientras que el Cesionario es el Departamento de Comercio de Carolina del Norte (NCDOC), la agencia que administra la mayoría de los programas CDBG-DR es el Departamento de Administración de Emergencias de Carolina del Norte (NCDEM).

Además del financiamiento Administrativo y de Planeación del Programa, el Departamento de Comercio de Carolina del Norte, como Cesionario, también administrará el Programa de Asistencia para la Recuperación de Pequeñas Empresas conjuntamente con las Instituciones Financieras de Desarrollo Comunitario (CDFI). Como subdestinatario del financiamiento de DOC, NCDEM será responsable de la administración de la mayoría de los programas CDBG-DR que incluyen los programas de Reparación de Pequeños Alquileres, Multifamiliares y Compra y Adquisición. Además, NCDEM administrará en todo o en parte el Programa de Recuperación de Vivienda Unifamiliar y los Programas de Servicios de Apoyo. Los Condados de Nivel I y Nivel II serán responsables de administrar los Programas de Recuperación/Infraestructura Comunitarios, Servicios de Apoyo y partes de los programas de Recuperación de Vivienda Unifamiliar como se muestra en la Tabla 21. Si un condado lo solicita, NCDEM puede celebrar un acuerdo de subdestinatario con los municipios dentro del condado o con otras entidades no federales tales como las autoridades de la vivienda pública, a fin de llevar a cabo los programas de CDBG-DR dentro del condado.

De modo complementario al Método de Distribución para el financiamiento CDBG-DR, la Tabla 21 describe el método de entrega para los Programas de Recuperación de Viviendas Unifamiliares para los condados que han optado por no participar en el modelo centralizado en el estado administrado por el NCDEM. Como se puede ver al revisar esta tabla, el método de entrega del programa varía en función del condado en el que reside el solicitante. Aunque la mayoría de los condados afectados han optado por participar en el modelo centralizado en el estado que

administra el Departamento de Administración de Emergencias de Carolina del Norte (NCDEM), algunos han optado por convertirse en subdestinatarios y administrar en todo o en parte la asistencia para la vivienda proporcionada por el Programa de Recuperación de Vivienda Unifamiliar. La Tabla 21 muestra los 8 pasos del Programa de Recuperación de Viviendas Unifamiliares y el método de entrega de los programas en cada condado que no participa en el modelo centralizado en el estado.

Tabla 19
Método de Entrega del Programa para Programas de Recuperación de Viviendas Unifamiliares CDBG-DR

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ |
|-------------------|------------------|------------------------------------|------------------------------------|---|---------------------------------------|----------------------------------|---------------------|---------------------|
| | Paso 1 Solicitud | Paso 2 Revisión de la elegibilidad | Paso 3 Comprobación de duplicación | Paso 4 Inspección y revisión medioambiental | Paso 5 Determinación de la subvención | Paso 6 Selección del contratista | Paso 7 Construcción | Paso 8 Finalización |
| Bertie | A | A | A | A | A | C | C | C |
| Carteret | A | A | A | A | A | C | C | C |
| Craven | A | A | A | A | A | C | C | C |
| Cumberland | C | A | A | A | A | A | A | A |
| Duplin | A | A | A | A | A | C | C | C |
| Edgecombe | C | A | A | A | A | A | A | A |
| Greene | A | A | A | A | A | C | C | C |
| Lenoir | A | A | A | A/C | C | C | C | C |
| Martin | A | A | A | A | A | C | C | C |
| Pender | A | A | A | A | A | C | C | C |
| Robeson | C | C | C | C | C | C | C | C |
| Tyrrell | A | A | A | A | A | C | C | C |
| Wayne | C | A | A | A | A | A | A | A |

A=Actividad centralizada en el estado administrada por NCDEM, C=Actividad centralizada en el condado administrada por el condado o el municipio

Programas de recuperación

El Plan de Acción inicial del estado creó un paquete de programas de recuperación de desastres para abordar los efectos del huracán Matthew. Si bien los actuales tipos de programas CDBG-DR permanecen inalterados como resultado de esta sustancial enmienda al Plan de Acción, se han ajustado algunos requisitos y límites del programa con objeto de abordar cualquier posible necesidad no satisfecha que pueda surgir como resultado de los daños posteriores resultantes del huracán Florence. Las siguientes secciones del Plan de Acción describen cada programa detalladamente.

Nombre del programa: Programa de Recuperación para Propietarios

El Programa de Recuperación para Propietarios ofrecerá asistencia a los propietarios que sufrieron daños de importantes a graves en sus hogares y que tienen necesidades insatisfechas restantes, después de restar otros beneficios recibidos de FEMA, SBA, seguros privados y organizaciones benéficas. El programa incluirá actividades de rehabilitación, reparación y reconstrucción, así como subsidios para la elevación, compra y adquisición, y para seguros contra inundación destinados a los propietarios elegibles.

A continuación se señala la asistencia disponible para propietarios de viviendas:

Rehabilitación y reconstrucción unifamiliar: Para los propietarios de viviendas que deseen permanecer en sus hogares o reconstruir su propiedad existente, el programa proporcionará subvenciones para la rehabilitación o reconstrucción. Esta Enmienda del Plan de Acción ha modificado el método para determinar la intención de la construcción (rehabilitación, rehabilitación sustancial o reconstrucción) del hogar de un solicitante de la siguiente manera:

Rehabilitación- Si el porcentaje relativo de reparación de la casa del solicitante es de menos del 50% del costo de reconstrucción, el hogar se rehabilitará.

Rehabilitación sustancial- Si el porcentaje relativo de la reparación está entre 50-79% de los costos de reconstrucción, el solicitante tendrá la opción de seleccionar la rehabilitación o la reconstrucción, a menos que el programa determine que la selección del solicitante no es factible o eficiente en términos de costo-beneficio.

Reconstrucción- Si el porcentaje relativo de reparación de un solicitante es igual o superior al

50% del costo de reconstrucción, el hogar se reconstruirá.

Reparación o reemplazo de casas prefabricadas: Las casas prefabricadas con daños entre \$1,000 y \$5,000 pueden ser elegibles para recibir ayuda para las reparaciones. Los solicitantes con reparaciones superiores a \$5,000 pueden ser elegibles para el reemplazo.

Reembolso: Los propietarios de vivienda LMI y los propietarios con un ingreso igual o inferior a 120% de AMI que gastaron fondos que no son un beneficio de duplicación para hacer reparaciones necesarias o compraron una casa prefabricada de reemplazo pueden ser elegibles para una subvención de reembolso si se incurrió en estos gastos antes de la solicitud de asistencia al programa o del 14 de septiembre de 2018, lo que ocurra primero.

Elevación: Además de la asistencia para la rehabilitación y la reconstrucción, los propietarios de viviendas con casas ubicadas dentro de la planicie aluvial de 100 años que estén sustancialmente dañadas (es decir, con estimaciones de daños iguales o superiores al 50% del valor de los hogares antes del desastre) pueden recibir ayuda de elevación para asegurarse de que sus hogares se eleven a dos pies por encima de la Elevación de Base de Inundación (BFE) según la regla del 50% de FEMA.³

Subsidios de seguro contra inundaciones: Los propietarios de viviendas de LMI cuya casa dañada se encuentre en la planicie aluvial de 100 años pueden ser elegibles para el pago de sus primas de seguro contra inundaciones durante hasta dos años.

Proceso de solicitud

Los ciudadanos de Carolina del Norte que se vieron directamente afectados por el desastre y que estén ubicados en un condado elegible pueden solicitar apoyo a los Programas de Recuperación de Vivienda mediante una solicitud al programa en cualquiera de los centros de recepción como se indican en el sitio web Rebuild NC. La solicitud permite al solicitante indicar sus necesidades de recuperación de vivienda en más de una categoría de asistencia elegible arriba indicada.

³ Regla básica: Si el costo de las mejoras o el costo de reparación de los daños supera el 50 por ciento del valor de mercado de la edificación, debe adecuarse a las normas actuales de administración de la planicie aluvial.

www.fema.gov/pdf/floodplain/nfip_sg_unit_8.pdf

Asignación para Actividades de Vivienda: \$104,054,499

Adjudicación máxima: Rehabilitación para propietario de vivienda unifamiliar: hasta \$70,000 por solicitante en el caso de viviendas con daños que sumen hasta 50% de su costo de reconstrucción. Puede haber disponibles \$50,000 adicionales para la elevación de una casa ubicada dentro de la planicie aluvial de 100 años. La cantidad mínima de asistencia para la rehabilitación es de \$1,000. Los solicitantes que tienen costos de rehabilitación por debajo de este monto pueden ser atendidos por el Programa de Reembolso.

Rehabilitación Sustancial para Propietarios de Viviendas Unifamiliares: hasta \$70,000 por solicitante en el caso de viviendas con daños que totalicen entre el 50-79% de su costo de reconstrucción cuando sea factible y eficiente en términos de costo-beneficio.

Reconstrucción Resiliente para Propietarios de Viviendas Unifamiliares: Puede estar disponible la asistencia de reconstrucción para los solicitantes que cumplan los requisitos de la asistencia para reconstruir su propiedad de forma que sea más capaz de recuperación. Los hogares con daños iguales o superiores al 50% del costo de reconstrucción cumplen los requisitos según la metodología de intención de construcción mencionada anteriormente. La reconstrucción es obligatoria para viviendas con daños que superen el 80% de su costo de reconstrucción.

Los costos de reconstrucción se basarán en \$127 por pie cuadrado.

Reembolso de Reparación de Vivienda: hasta \$70,000 para reembolsar a propietarios de viviendas por gastos no duplicados para reparar sus hogares después del desastre, pero antes de aplicar el Programa de Recuperación para Propietarios. El reembolso de los gastos se pagará a los propietarios de viviendas que han completado reparaciones relacionadas con el desastre verificadas por inspecciones y por personal del programa sujeto a revisión ambiental. Estos costos sólo son reembolsables si se gastaron después del huracán Matthew y antes de la solicitud de asistencia CDBG-DR o del 14 de septiembre de 2018, lo que ocurra primero.

Todos los reembolsos serán en forma de subvenciones para el propietario.

Reparación de casas sobre ruedas: Hasta \$1,000 por solicitante en el caso de viviendas con daños que alcancen un total de entre \$1,000 y \$5,000.

Reemplazo de Casas Prefabricadas: Hasta \$60,000 para casas prefabricadas de ancho sencillo y \$90,000 para casas prefabricadas de doble ancho, y, de conformidad con los términos enumerados en la Tabla 3, si se determina que la casa prefabricada tiene más de \$5,000 en daños.

Adquisición para rehabilitación: hasta \$80,000. Aunque el estado en este momento no prevé que tendrá que adquirir propiedades para su rehabilitación como resultado del programa de compra, entiende que los gobiernos locales y de los condados pueden considerar deseable o necesario adquirir propiedades para rehabilitación a fin de ayudar a los propietarios de viviendas y para asegurarse de que se alcancen las metas y objetivos de recuperación de las comunidades. Se comprarán las viviendas mediante el proceso identificado en el programa de compra al FMV previo al desastre basado en valuaciones. Aunque el programa de adquisiciones deja a la propiedad como espacio verde perpetuo, esta actividad permite que las propiedades compradas se rehabiliten y se hagan más capaces de recuperarse antes de ser puestas nuevamente en el mercado para tener vivienda asequible adicional.

Adquisición para nueva construcción: hasta \$1,000,000 para desarrollar vivienda asequible fuera de las zonas propensas a inundaciones. Se adquirirán propiedades y se utilizarán para promover nuevas unidades de vivienda asequibles en las zonas de impacto. Para estar seguros de que las propiedades se adquieran de la manera económicamente más eficiente, el Estado se reserva el derecho de entablar acuerdos con los gobiernos de los condados y locales para la adquisición de éstas.

Asistencia Temporal de Reubicación (TRA): NCEM ha adoptado una Política de Reubicación Opcional a fin de proporcionar a los propietarios y residentes de LMI con TRA para aquellos grupos familiares que no puedan ocupar su hogar durante las actividades de construcción. Este beneficio es adicional a los límites para la asistencia de construcción.

Se respetarán las políticas de la Ley Uniforme de Reubicación (URA) y los requisitos de notificación, con objeto ayudar a cualquier inquilino que sea desplazado temporal o permanentemente debido a las actividades del programa.

Cualquier unidad ocupada y pagada con fondos de CDBG-DR estará sujeta a inspección y cumplimiento con la inspección de Estándares de Calidad de la Vivienda (HQS).

Objetivo nacional: Necesidad Urgente, Barrio Marginal y Ruina

Actividades elegibles: 105 (a) (1) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (13) (14) (15) (16) (18) (20) (23) (24) (25) Rehabilitación; Reconstrucción, Adquisición; Nueva Construcción Residencial; Reubicación, Demolición y Liquidación, Coparticipación no federal y Asistencia para propietarios de vivienda

Asistencia para el seguro contra inundaciones: hasta \$2,000 por hogar LMI dentro de la planicie aluvial de 100 años para primas de seguro contra inundaciones a fin de cubrir a las casas asistidas por el Programa durante un período de dos años, además de los límites del programa descritos

en la Tabla 3.

Prioridades: Rehabilitación, Reparación y Reconstrucción de los propietarios de las viviendas: Los hogares LMI tendrán prioridad para la asistencia.

Reembolso para los propietarios de viviendas: Los fondos se distribuirán según el orden de llegada.

Solicitantes elegibles:

Propietarios-residentes cuya residencia principal se hubiera visto afectada directamente por el huracán Matthew.

Reembolso para los propietarios: Los propietarios (hasta 120% AMI) que se vieron afectados directamente por el desastre pueden solicitar un reembolso de hasta \$70,000.

Nombre del programa: Programa de Reparaciones para Pequeño Alquiler

El Programa de Reparaciones para Pequeño Alquiler (SRRP) proporcionará asistencia a los caseros cuyas unidades para alquiler hayan sufrido daños de importantes a graves y que no hayan sido reparadas o reconstruidas. El programa se reserva para estructuras de pequeño alquiler, lo que incluye unidades de alquiler unifamiliares, dúplex, triplex y edificios con menos de 8 unidades. El programa será administrado por la Administración de Emergencias de Carolina del Norte.

Asignación para la actividad: \$18,204,756

Adjudicación máxima: Hasta \$30,000 por unidad

Objetivo nacional: Necesidad Urgente, Barrio Marginal y Ruina

Actividad elegible: Sec. 105 (a) (1) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (13) (14) (15) (16) (18) (20) (23) (25) Rehabilitación; Reconstrucción, Adquisición; Nueva Construcción Residencial; Reubicación, Demolición y Liquidación, Coparticipación no federal.

Prioridades: 60% de los fondos del programa se reservan para unidades de alquiler dañadas ubicadas en una población o ciudad donde al menos 100 viviendas hayan sufrido daños de importantes a graves, o en un Área Censal donde al menos 50 casas hayan sufrido daños de importantes a graves.

Solicitantes elegibles: Unidades de alquiler en estructuras con menos de 8

unidades que sufrieron daños de importantes a graves y que tengan necesidades insatisfechas restantes. Las unidades deben ser asequibles a inquilinos que ganen menos del 80% de AMI durante cinco años.

Nombre del Programa: *Viviendas de Alquiler Multifamiliar*

El Programa de Vivienda de Alquiler Multifamiliar se ha diseñado para proporcionar financiamiento de déficit para reparar vivienda de alquiler dañada de modo entre importante y grave dentro de las comunidades más afectadas, y para crear nuevas viviendas multifamiliares asequibles para inquilinos de LMI en las comunidades más afectadas. El programa será administrado por la Administración de Emergencias de Carolina del Norte.

Asignación para la actividad: \$18,204,756

Adjudicación máxima: Hasta \$53,000 por unidad para rehabilitación. Hasta \$150,000 para reconstrucción. El estado, al revisar las solicitudes de este Programa de Vivienda, se reserva el derecho de alterar la adjudicación máxima según las solicitudes y puede, según el caso particular, utilizar esta política de excepciones para abordar necesidades específicas de vivienda de alquiler.

Objetivo nacional: Necesidad Urgente, Barrio Marginal y Ruina

Actividad elegible: Sec. 105 (a) (1) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (13) (14) (15) (16) (20) (23) (25) Rehabilitación; Reconstrucción, Adquisición; Nueva Construcción Residencial; Reubicación, Demolición y Liquidación, Coparticipación no federal, Construcción de vivienda

Elegibilidad geográfica: La vivienda de alquiler debe estar situada en un condado declarado en situación de daño que sea elegible para recibir fondos de HUD.

Prioridades: Se dará prioridad a proyectos ubicados en los condados más afectados. También se dará prioridad a proyectos que aprovechen otros recursos y produzcan nuevas viviendas que sean sostenibles, estén integradas con servicios y puestos de trabajo en el vecindario, y que proporcionen mayor asequibilidad. Los proyectos se seleccionarán a través de un proceso de solicitud competitiva.

Solicitantes elegibles: Promotores que construyen viviendas de alquiler reservadas para grupos familiares con ingresos de menos del 80% de AMI. Los proyectos deben ser de construcción multifamiliar nueva o rehabilitación sustancial, que conste al menos de 8 unidades.

Nombre del programa: *Programa de Compra y Adquisición*

Los propietarios que no deseen permanecer en sus domicilios dañados pueden ser elegibles para participar en los programas de Compra o Adquisición, según la ubicación de su propiedad dañada. Los solicitantes que reciban aprobación para participar en el Programa de Compra pueden ser elegibles para recibir financiamiento basado en el valor previo a la tormenta de su propiedad dañada menos cualquier ayuda duplicativa. Los solicitantes aprobados para participar en el Programa de Adquisición pueden ser elegibles para recibir fondos basados en el valor posterior a la tormenta de su propiedad menos cualquier ayuda duplicativa.

Los solicitantes de propiedades ubicadas en Áreas de Reducción de Riesgo de Desastre (DRRA) definidas pueden ser elegibles para recibir el valor justo de mercado de su propiedad previo a la tormenta más incentivos como se describe a continuación.

Áreas de Reducción de Riesgo de Desastre (DRRA) o Áreas de Compra Mejoradas

Las adquisiciones mejoradas en Áreas de Reducción de Riesgo de Desastre (DRRA) predefinidas o áreas de compra señaladas pueden incluir incentivos que van del 5% al 15% por encima del FMV previo a la tormenta de propiedades adquiridas a través del programa de adquisición. Las propiedades adquiridas se mantendrán como zonas de contención u otros usos no residenciales o comerciales.

Esta Enmienda del Plan de Acción actualiza los límites del Programa de Compra y Adquisición para obtener asistencia de los Límites Hipotecarios de FHA de 2013 a los Límites Hipotecarios de FHA de 2018 anticipándose al lanzamiento de las actividades del programa a fin de alinear mejor los límites del financiamiento con los límites hipotecarios actuales.

Descripción del programa:

De conformidad con el aviso que rige el uso de estos fondos, las propiedades compradas como "adquisición" se conservarán a perpetuidad como zonas de contención, mientras que las propiedades compradas como "compras" serán elegibles para la reurbanización en el futuro de una manera resistente que proteja a sus futuros ocupantes. El estado determinará el destino posterior a la compra de las propiedades adquiridas, en consulta con las autoridades locales, a fin de garantizar que esas propiedades atiendan de la mejor manera a las metas futuras de la comunidad. En algunos casos, las propiedades permanecerán sin urbanizar y se transformarán en parques o se les darán otros usos no residenciales, mientras que en la mayoría de los casos se les rehabilitará de manera resistente. El plan de disposición final será detallado más

claramente por el estado en las pautas del programa de adquisición, pero la disposición puede incluir: la venta de propiedades a través de un FMV y un proceso competitivo, la conversión de la propiedad en espacio verde público, o la donación de la propiedad a un beneficiario elegible para llevar a cabo actividades elegibles.

El Estado utilizará los límites de préstamos de 2018 de la Asociación Federal de Vivienda (FHA) como techo para el precio de compra de las propiedades que participen en este programa.

Tipo de actividad: Compra o adquisición de viviendas de una y dos unidades

Asignación para la actividad: \$25,000,000

Asignación máxima: FMV. Al recibir las solicitudes para el Programa, el estado se reserva el derecho de ofrecer incentivos para alterar el importe máximo de la adjudicación.

Objetivo nacional: LMI, Necesidad Urgente, Barrio Marginal y Ruina

Actividad elegible: Sec. 105 (a) (1) (2) (4) (11) (24) 42 U.S.C. 5305(a) (1) (2) (4) (11) FR-5696-N-01 (VI) (B) (31)

Elegibilidad geográfica: Los hogares deben estar situados en uno de los condados declarados como dañados que sean elegibles para recibir fondos de HUD.

Prioridades: Los hogares localizados en un condado definido por HUD como más impactado u hogares situados en la planicie aluvial o casas con un historial de inundaciones y pérdidas repetitivas.

Solicitantes elegibles: Todas las propiedades dañadas de los solicitantes deben haber sido su residencia principal al momento de las tormentas.

Nombre del programa: *Fondo de Restauración de la Vivienda Pública*

El plan de acción inicial del estado creó el Fondo de Restauración de la Vivienda Pública y le asignó al programa \$5 millones. Hasta la fecha, las Enmiendas del Plan de Acción no han añadido fondos adicionales al programa, pero han ampliado su diseño a fin de permitir que participe cualquier PHA en un condado elegible por la tormenta. Adicionalmente, los tipos de actividades en los que pueden participar las PHA, lo que incluye el uso de fondos para cubrir la parte no federal o la coparticipación local del programa de PA de FEMA y participar en actividades que hagan que las instalaciones y unidades sean más resistentes a futuros casos de tormenta.

El plan de acción original destacaba los daños significativos que sufrieron las PHA como

resultado del huracán Matthew con base en encuestas realizadas a las PHA en marzo de 2017. El plan de acción destacaba que la Autoridad de Vivienda Pública de Lumberton tenía \$5 millones de necesidad de recuperación no satisfechas. Desde el plan inicial, otras PHA han identificado posibles necesidades de recuperación no satisfechas. En total, se han identificado siete PHA que tienen reclamaciones elegibles de FEMA PA que requerirán una coparticipación local. Como resultado de que las instalaciones adicionales han identificado que tienen necesidades de recuperación no satisfechas, los fondos del programa pueden utilizarse para asistir a cualquiera de las PHA que fueran afectadas por Matthew.

Descripción del programa:

El Fondo de Restauración de la Vivienda Pública será administrado por la Administración de Emergencias de Carolina del Norte. Los fondos del Programa pueden utilizarse para rehabilitar o reparar propiedades PHA que hubieran sido dañadas por el huracán Matthew. Los fondos también se pueden utilizar para abordar necesidades de recuperación no satisfechas después de dar cuenta del seguro y otros fondos federales para desastres, a fin de cubrir la parte no federal o la coparticipación local que los PHA tienen que proporcionar para acceder al programa de subvenciones de FEMA PA o para hacer que las instalaciones sean más capaces de recuperarse ante futuros eventos de tormenta. Con base en una comunicación directa entre la Administración de Emergencias y los PHA, unidades de alquiler enormemente asequibles administradas por PHA en áreas afectadas experimentaron daños graves debido al huracán Matthew. La Administración de Emergencias está trabajando directamente con las PHA con objeto de evaluar y determinar la necesidad insatisfecha total de cada instalación. En caso de que la necesidad no satisfecha de las PHA supere la asignación total de fondos, el programa, a través de su política y procedimientos, documentará cómo se determinaron las asignaciones de financiamiento a las PHA y qué actividades elegibles tendrán mayor prioridad. El estado también se reserva el derecho de que este programa o bien administre a nivel estado el fondo de Restauración de la Vivienda Pública o proporcione subvenciones directamente a las PHA a fin de implementar los proyectos utilizando fondos del programa.

Tipo de actividad: Reparación y rehabilitación de instalaciones públicas

Asignación para la actividad: \$5,000,000

Asignación máxima: Montos de adjudicación basados en necesidades de PHA no satisfechas

Objetivo nacional: Necesidad Urgente, Barrio Marginal y Ruina

Actividad elegible: Sec. 105 (a) (1) (2) (4) (5) (8) (9) (11) (14) (18) (24)

Elegibilidad geográfica: La PHA debe estar localizada en un condado federalmente declarado por Matthew.

Prioridades: PHA localizadas en un condado definido como más afectado por HUD.

Solicitantes elegibles: PHA

Nombre del programa: *Subvención de Vivienda y Servicios de Apoyo*

El Plan de Acción inicial del estado creó el Programa de Subvenciones de Apoyo a la Vivienda y Servicios a fin de aportar financiamiento para actividades destinadas a ayudar a familias e individuos necesitados de ayuda. Este programa se ha iniciado de modo que el estado ha empezado a proporcionar algunos fondos de subvención para agencias líderes del condado que están implicadas en el terreno en las áreas más afectadas del estado con personas que necesitan ayuda.

Descripción del programa:

El Programa de Subvenciones de Apoyo a la Vivienda y Servicios está siendo administrado por la Administración de Emergencias de Carolina del Norte. Administración de Emergencias está aportando subvenciones a agencias estatales, de los condados, locales y sin fines de lucro con objeto de proporcionar servicios de apoyo a familias y personas que necesitan de ayuda. Los fondos se pueden utilizar para reparar o construir viviendas de apoyo permanentes y viviendas para los sin techo que fueron dañadas por el huracán Matthew, o para aumentar el suministro de vivienda de apoyo permanente y vivienda para los sin techo en las áreas más afectadas. El programa también puede proporcionar asistencia que se ocupa de las necesidades de servicios para personas sin techo, lo que incluye servicios de salud mental, servicios para niños y asistencia financiera a familias de muy bajos y extremadamente bajos ingresos. Aunque Administración de Emergencias actualmente está proporcionando subvenciones a agencias líderes de los condados involucradas en problemas de servicio de apoyo en las áreas más afectadas, puede plantearse expedir un aviso de disponibilidad de fondos (NOFA) que permitiría a otros solicitantes presentar su solicitud y ser seleccionados con base en un proceso de solicitud competitivo, que tendrá en consideración la capacidad del solicitante y los grupos objetivo a los que atiende. Administración de Emergencias se planteará esta acción en coordinación con agencias líderes de los condados que están implicadas en el terreno con esta población de individuos. En caso de que la solicitud de financiamiento supere la asignación total de fondos, el programa, a través de su política y procedimientos, documentará cómo se determinaron las asignaciones de financiamiento a las entidades y qué actividades de los subprogramas tendrán mayor prioridad.

Asignación para la actividad: \$2,500,000. La Asignación Total del Programa es de \$10,000,000.

Adjudicación máxima: Hasta \$500,000 para servicios de apoyo que no sean de construcción, \$2,000,000 para proyectos relacionados con la construcción. Adjudicación basada en necesidades a partir de un proceso de solicitud competitivo. Para servicios individuales, se aplicará un límite de \$5,000. Para servicios familiares, se aplicará un límite de \$10,000.

Objetivo nacional: Necesidad Urgente, Barrio Marginal y Ruina

Actividad elegible: Instalaciones públicas, servicios públicos y reconstrucción, y Rehabilitación 105 A (2) (4) (8)

Prioridades: 80% de los fondos del programa se reservan para servicios dentro de los condados afectados.

Solicitantes elegibles: Organizaciones estatales, de los condados, locales y sin fines de lucro que brindan servicios de apoyo en condados afectados por la tormenta

Nombre del programa: *Asistencia para la Recuperación de Pequeñas Empresas*

El Plan de Acción inicial del estado creó el Programa de Asistencia para la Recuperación de Pequeñas Empresas proporcionando préstamos **perdonables** a negocios afectados después de subrayar los daños significativos que las pequeñas empresas sufrieron como resultado del huracán Matthew. A efectos de los programas detallados en este documento, la revitalización económica no se limita a actividades que son actividades de "desarrollo económico especial" según la Ley de Vivienda y Desarrollo Comunitario (HCD) o a actividades que creen o conserven puestos de trabajo. Para los efectos de CDBG-DR, la Revitalización Económica puede incluir cualquier actividad que, de manera demostrable, restaure y mejore algún aspecto de la economía local; la actividad puede hacer frente a las pérdidas de puestos de empleo o los efectos negativos para los ingresos fiscales o empresas. Todas las actividades de revitalización económica deben abordar algún impacto económico causado por el desastre (por ej., pérdida de empleos, pérdida de ingresos públicos). En el momento del análisis de necesidades no satisfechas, 10,419 pequeñas empresas de Carolina del Norte habían solicitado asistencia ante SBA con tipos de negocios que

iban desde operaciones minoristas, entretenimiento y negocios basados en el turismo hasta industrias que apoyan a los sectores agrícola y de pesca. Aunque muchas empresas se vieron afectadas por Matthew, desafortunadamente, a dos tercios de las empresas que solicitaron un préstamo de negocios de SBA se les negó el financiamiento, debido a los requisitos de crédito más estrictos de SBA, requisitos de presentación de informes y estipulaciones de devolución del préstamo, dejando una gran cantidad de necesidades no satisfechas.

Descripción del programa:

El Programa de Asistencia para la Recuperación de Pequeñas Empresas será administrado por el DOC que tiene conocimientos y experiencia trabajando con las pequeñas empresas ofreciendo recursos y asistencia técnica. El DOC también tiene relaciones con socios clave, incluidos los Centros de Desarrollo de Pequeñas Empresas (SBDC) y las Instituciones Financieras de Desarrollo Comunitario (CDFI) ubicadas en las áreas afectadas. Este programa de préstamos se está llevando a cabo a través de múltiples Instituciones Financieras de Desarrollo Comunitario (CDFI), establecidas como subdestinatarias del programa. El DOC ha empezado a poner en práctica este programa de recuperación.

Se pueden usar fondos de hasta \$300,000 por cada empresa para abordar necesidades de recuperación no atendidas y para la rehabilitación de pequeñas empresas que se vieron dañadas por el huracán Matthew. Esto incluye el uso de fondos para abordar las pérdidas de negocios relacionadas con la tormenta, reparar o reemplazar e instalar mobiliario, accesorios y equipo, proporcionar capital de trabajo, pagar costos de mercadotecnia, gastos de operación e inventario, o realizar reparaciones posteriores relacionadas con la tormenta. El Programa de Préstamos para Pequeñas Empresas proporcionará a las pequeñas empresas el apoyo financiero que necesitan para estabilizar sus operaciones de negocios. Los CDFI del programa seguirán procedimientos de suscripción estándar y uniformes para determinar tanto la capacidad como la cantidad de préstamo por empresa y se documentarán en los manuales de políticas y procedimientos del programa, además de ofrecerse en línea en el sitio web del DOC.

El programa permitirá un amplio espectro de actividades destinadas a apoyar las variadas necesidades de las empresas y comunidades que se están recuperando de Matthew. Al ampliar la asistencia para incluir una amplia gama de actividades de desarrollo económico, el estado y los gobiernos locales también tendrán la oportunidad de abordar los impactos económicos del desastre de tal manera que se alinee con las metas de desarrollo económico a largo plazo de las comunidades afectadas. Las actividades adicionales en apoyo del sector empresarial pueden incluir: asistencia técnica para pequeñas empresas, reurbanización comercial o mejoramiento por parte de entidades públicas o privadas, desarrollo de instalaciones públicas relacionadas con el desarrollo económico, cultivo o preservación de industrias, capacitación o desarrollo de la fuerza de trabajo, planificación para el crecimiento económico y otras actividades destinadas a catalizar la recuperación económica del estado. Las actividades elegibles también pueden incluir el

desarrollo de infraestructuras para efectos de reanimación económica, así como la mitigación, la capacidad de recuperación y los esfuerzos de construcción ecológica a fin de proteger, fortalecer y aumentar la eficiencia de dichas inversiones. A través de este enfoque integral de reanimación, el Estado podrá apoyar a las comunidades a medida que se reconstruyan y crezcan.

Asignación para la actividad: \$12,500,000

Adjudicación máxima: Hasta \$300,000 por empresa

Tipo de actividad: Reembolso, reparación, reemplazo o rehabilitación de instalaciones y equipos dañados, pérdidas operativas del negocio, inventario y base de clientes.

Objetivo nacional: Necesidad Urgente, Barrio Marginal y Ruina

Actividad elegible: Sec. 105 (a) (1) (2) (4) (8) (11) (14) (15) (17) (21) (22) (24) 42 U.S.C. 5305(a) (14) (15) (17) (22); Revitalización económica FR-5696-N-01 (VI) (D);

Los solicitantes pueden utilizar los fondos para atender pérdidas de operación de negocios en las que ya se hubiera incurrido (reembolso de la reparación o reemplazo de estructuras y equipos dañados) o para emprender costos de reparación y reconstrucción y expansión de la empresa.

- Además de proporcionar asistencia directa a través del programa de préstamos mencionado anteriormente a las pequeñas empresas afectadas y asistir a las actividades de desarrollo de microempresas y desarrollo económico especial necesarias para restablecer la actividad comercial, el programa puede utilizar esfuerzos de revitalización económica a fin de permitir un enfoque multidimensional para garantizar que las empresas de las áreas más afectadas de Carolina del Norte reciban el apoyo que requieren. Esto incluye: asistencia financiera y técnica a microempresas, empresas pequeñas y medianas, coordinación de proyectos prioritarios y para las necesidades clave de revitalización económica identificadas dentro de los Planes de Reconstrucción de la capacidad de recuperación del Condado.
- En consonancia con las prioridades estatales y locales de desarrollo económico a largo plazo, se puede proporcionar apoyo

financiero a las comunidades afectadas para los esfuerzos de revitalización económica, lo que incluye, entre otros:

- Asistencia priorizada para la revitalización económica de las comunidades LMI afectadas
- Capacitación de la fuerza laboral en sectores económicos clave
- Desarrollo de agrupaciones industriales de alto crecimiento
- Revitalización y conservación de sectores clave de la industria, lo que incluye la agricultura y la pesca
- Reconstrucción y ampliación de infraestructuras para atraer y conservar empresas, así como mejorar el acceso a puestos de trabajo
- Reconstrucción y desarrollo para mitigar y aumentar la capacidad de recuperación ante impactos futuros
- Realización de actividades de planificación para desarrollar planes integrales de revitalización y desarrollo
- Mejoramiento de las instalaciones públicas que promueven el desarrollo económico, lo que incluye, entre otros: paisaje urbano, iluminación, aceras, otras mejoras físicas en áreas comerciales y otras actividades para proyectos de transformación tales como adquisición de propiedades, demolición, preparación de obras y reparación e instalación de infraestructuras

Elegibilidad geográfica: Pequeñas empresas ubicadas en uno de los condados declarados sujetos de daños.

Solicitantes elegibles: Cualquier empresa pequeña o agrícola definida por SBA/NC que tenga necesidades de recuperación no satisfechas documentadas relacionadas con el huracán Matthew o que vaya a contribuir a la recuperación económica de uno de los condados declarados sujetos de daños al añadir puestos de trabajo y mayor actividad económica a la comunidad. Los solicitantes elegibles también pueden incluir a gobiernos locales y de condados, y organizaciones sin fines de lucro que se dediquen a actividades que apoyen la recuperación económica de las pequeñas empresas en las áreas más afectadas.

Nombre del programa: *Programa Comunitario de Recuperación*

El financiamiento de este programa se puede utilizar para abordar una amplia gama de necesidades de recuperación de la comunidad y de infraestructura, lo que incluye participar en proyectos que restauren, reparen, reconstruyan o hagan más capaces de recuperarse los activos públicos que se vieron afectados por Matthew. Como ejemplos tenemos, entre otros: carreteras, escuelas, instalaciones de agua y tratamiento de aguas residuales, parques y otras instalaciones públicas que las comunidades han determinado que son activos de propiedad pública importantes. Los fondos proporcionados en esta ronda serán principalmente para proyectos de recuperación que sean proyectos basados en la comunidad o para la participación de los costos de los programas de recuperación de desastres de FEMA, lo que incluye el HMGP y el programa PA, que permite al estado que FEMA proporcione el 75% del costo de cada proyecto con el estado o el solicitante aportando el 25% restante. A través de HMGP, el estado está ofreciendo a los propietarios de viviendas que viven en la llanura aluvial o tienen casas que sufren pérdidas repetitivas la oportunidad de participar en un programa de compra encabezado por el estado que permite a los propietarios de viviendas vender sus casas y trasladarse a un terreno más alto y más seguro.

Además de utilizar fondos del proceso de planificación que se completó en el verano de 2017 para implementar planes de recuperación de la comunidad, el estado utilizará fondos para abordar los requisitos de coparticipación no federal para otros programas federales de recuperación ante desastres. Para asegurarse de que el programa de coparticipación no federal siga siendo compatible con HUD, el estado ha añadido dos actividades, remoción de escombros y compra y adquisición, como actividades elegibles, de modo que pueda utilizar fondos CDBG-DR para actividades del programa de coparticipación no federal; el estado debe identificar una actividad elegible para HUD además de coincidir como actividad elegible.

Además del proceso de planificación, los programas de recuperación ante desastres de FEMA tienen una coparticipación local de costos del 25%. Actualmente, 423 unidades de gobierno local y organizaciones sin fines de lucro se han comprometido con las reclamaciones de FEMAPA. Aunque se espera que aumenten los costos dentro del programa de PA, actualmente hay \$292,780,272 destinados a abordar la recuperación de Matthew con una coparticipación total estimada en todo el desastre de \$101,585,557.

El HMGP del estado se centra en ofrecer un programa voluntario de compra de vivienda para los residentes que deseen vender sus casas y trasladarse a un terreno más alto y más seguro fuera de la llanura aluvial. Este programa tiene un exceso drástico de solicitudes, con más de 2,987 residentes que solicitan una compra. Los fondos proporcionados por FEMA para el programa de compra sólo cubrirán a 800 hogares cuyo costo total es de \$100,649,434. FEMA sólo

proporcionará 75% del costo total del programa, aportando \$75,487,098 en fondos, dejando una coparticipación de \$26,162,366 que resulta ser una necesidad no satisfecha que el estado proporcionará a través de este programa. Además del financiamiento proporcionado en esta asignación, el estado implementará un programa de compra de vivienda financiado por HUD que aportará \$10 millones adicionales de fondos para adquirir más hogares.

Descripción del programa:

El programa de recuperación comunitaria será administrado por la Administración de Emergencias de Carolina del Norte. Administración de Emergencias implementará el programa proporcionando subvenciones para ayudar a las jurisdicciones locales y de los condados, y a las organizaciones sin fines de lucro a fin de que reparen y hagan más capaces de recuperarse las instalaciones dañadas por la tormenta después de factorizar el financiamiento de FEMA, otros fondos federales e ingresos de seguros privados. Aunque se espera que el programa sea principalmente administrado por el estado, éste puede celebrar acuerdos de subdestinatarios con unidades de gobiernos u organizaciones sin fines de lucro en áreas afectadas por la tormenta con objeto de implementar programas específicos. Se espera que el financiamiento para el programa de recuperación de la comunidad se utilice para cubrir la participación no federal o la coparticipación local para los programas de recuperación ante desastres de FEMA, centrados en el PA y el HMGP, aunque una parte significativa de los fondos también puede utilizarse para abordar las necesidades de recuperación y capacidad de recuperación de instalaciones públicas que no estén cubiertas por FEMA PA y o hayan sido identificadas a través de los planes de recuperación y capacidad de recuperación del condado.

La asignación total de cada UGLG para el programa se determinará basándose en criterios descritos y publicados en el manual de políticas y procedimientos del programa que se muestra en el sitio web del DOC. La información adicional específica del programa estará contenida en el manual de políticas y procedimientos, lo que incluye cómo se seleccionaron los proyectos. Todos los solicitantes de este programa deberán documentar claramente que la instalación se vio dañada sustancialmente por Matthew. También deberán documentar que los residentes que viven en la comunidad utilizan y necesitan la instalación y que el solicitante ha accedido y agotado todos los demás recursos para abordar la necesidad de recuperación. Aunque el costo total de un proyecto puede superar los \$2 millones, ningún proyecto puede utilizar más de \$2 millones de fondos CDBG-DR dentro de un proyecto. En el caso de que un UGLG desee utilizar más de \$2M de su asignación CDBG-DR para un proyecto, debe presentarse una solicitud por escrito al estado antes de comenzar el diseño del proyecto, para exceder el límite de \$2 millones. La solicitud debe justificar cómo el uso propuesto de los fondos aborda un objetivo de recuperación para el UGLG y está sujeto a la aprobación del estado.

Debido a la gran necesidad no satisfecha, el estado planea dar prioridad al financiamiento para ayudar a instalaciones comunitarias que atiendan a adultos mayores, niños, personas con

discapacidades o las familias que vivan en la pobreza. También dará prioridad a proyectos de financiamiento que se encuentren situados dentro de un pueblo, ciudades o vecindarios sustancialmente dañados.

Tipo de actividad: Reparar, reemplazar, reconstruir, hacer más capaces de recuperarse o mejorar instalaciones públicas que se vieron dañadas por el huracán Matthew. Para participar en actividades de servicio público que apoyen la recuperación de la comunidad o para proporcionar fondos destinados a cubrir la correspondencia local de otros programas federales de recuperación ante desastres, principalmente FEMA.

Asignación para la actividad: \$2,000,000. La Asignación Total del Programa es de \$19,883,239. El estado, tal como se documenta en su manual de políticas y procedimientos, proporcionará una asignación específica de fondos a los UGLG.

Adjudicación máxima: Hasta \$2,000,000 por proyecto. Los solicitantes pueden, según cada caso, solicitar una excepción a la cantidad de adjudicación máxima.

Objetivo nacional: LMI, Necesidad Urgente, Barrio Marginal y Ruina

Actividad elegible: Sec. 105 (a) (1) (2) (3) (4) (5) (7) (8) (9) (11) (12) (14) (15) (16) (17) (21) (22) (23) – instalaciones públicas, servicios públicos, remoción de escombros, reubicación, compra y adquisición, y pago de la coparticipación no federal

Elegibilidad geográfica: Los proyectos deben estar en un condado declarado federalmente como víctima del huracán Matthew.

Solicitantes elegibles: Gobiernos locales, del condado y del estado, organizaciones sin fines de lucro en un condado elegible por la tormenta. Todos los solicitantes del programa FEMAPA con un proyecto designado como DR-4285 que se haya determinado que son elegibles para el financiamiento.

Requisitos generales de elegibilidad

El Plan de Acción inicial del estado describía en detalle los requisitos generales de elegibilidad para el programa. Estos requisitos permanecen en vigor con este plan de Acción y pueden encontrarse en el sitio web del DOC.

Aprovechamiento

El Plan de Acción inicial del estado y hasta esta Enmienda ha descrito cómo, dados los limitados recursos y la gran cantidad de necesidades no satisfechas, el estado necesitaría aprovechar y maximizar todos los recursos que se han puesto a su disposición para atender las necesidades

de recuperación de Matthew. Desde la publicación del Plan de Acción original, el estado ha continuado presentando estrategias que maximicen los fondos federales, y está examinando las estrategias y técnicas innovadoras que están empleando otros Estados que se están recuperando de desastres a fin de reparar, reconstruir y crear activos públicos y privados más capaces de recuperarse. El estado sigue buscando financiamiento adicional para abordar grandes necesidades no satisfechas en tres áreas principales:

1. Fondos en los programas de vivienda y de Asistencia para Propietarios de Viviendas;
2. Fondos para el programa de recuperación de la comunidad que no sólo aborden los activos públicos dañados por Matthew, sino también el financiamiento de proyectos innovadores identificados a lo largo del proceso de planificación que harán que las comunidades sean más capaces de recuperarse ante los futuros eventos de tormenta, y
3. Fondos de recuperación orientados a la comunidad empresarial que se centran en las necesidades de las empresas rurales y sectores clave de la industria, incluida la agrícola.

El estado se compromete a maximizar el impacto y el uso de todos los fondos CDBG-DR. Esto incluye garantizar que se utilicen todos los demás fondos disponibles para la recuperación antes de utilizar los fondos de CDBG-DR, seguir trabajando en estrecha coordinación con otras agencias locales, estatales y federales a fin de abordar las necesidades de recuperación de Carolina del Norte y, cuando sea factible, combinar los fondos CDBG-DR con otras inversiones públicas y privadas como medio para aumentar el beneficio general para los residentes, las familias, las empresas y las comunidades afectadas.

Ingresos del programa

En el Plan de Acción previamente presentado, el estado describió cómo se utilizarán los ingresos del programa que se deriven a fin de abordar las necesidades de recuperación no satisfechas restantes dentro del área del programa de donde se derivaron los ingresos del mismo. Esta Enmienda del Plan de Acción modifica cómo el estado abordará los ingresos del programa. En caso de que el estado reciba ingresos del programa de un proyecto, evaluará y determinará cómo volver a poner en acción los ingresos del programa en otros programas de recuperación que aún tengan necesidades de recuperación no satisfechas. La determinación de a qué programa asignar el financiamiento se basará en las prioridades de los programas existentes, determinando cuáles necesidades no satisfechas restantes no han sido abordadas con el financiamiento CDBG-DR anterior, y dando prioridad a los programas que tienen la necesidad más urgente. Aun cuando a lo largo de la vida de este programa de recuperación se espera que las prioridades cambien, el estado actualmente calcula que el área del programa con las más urgentes necesidades de recuperación no satisfechas es la vivienda. En caso de que resulten ingresos al

programa por los proyectos de revitalización y desarrollo económico o por ayudar a pequeñas empresas a través del programa de préstamos revolving planificado, a fin de abordar otras necesidades de recuperación en las áreas del programa de vivienda o de recuperación comunitaria, el estado puede utilizar los ingresos del programa generados a partir de esos programas y crear un fondo de préstamo revolving para generaciones futuras de préstamos a fin de abordar las necesidades de recuperación restantes no satisfechas y objetivos de recuperación y revitalización de la comunidad que sean coherentes con las políticas y procedimientos del programa.

El estado conservará hasta el 5% de todos los fondos con objeto de abordar costos administrativos imprevistos resultantes de los ingresos del programa. Se mantendrá el límite administrativo máximo del 5% para el total de los fondos CDBG-DR, lo que incluye los ingresos del programa. En el caso de que se generen ingresos para el programa a través de una actividad que emprenda un subdestinatario, el estado, en consulta con el subdestinatario, podrá determinar que el ingreso para el programa quedará con el subdestinatario, siempre que la actividad o actividades en el acuerdo de subdestinatario sigan teniendo necesidades insatisfechas. El estado se reserva el derecho de que los ingresos del programa se le devuelvan para hacer frente a otras necesidades de recuperación no satisfechas. En el caso de un subdestinatario que no mantenga necesidades restantes no satisfechas, los ingresos del programa se devolverán al estado. El estado, entonces, volverá a aplicar los fondos a programas y proyectos de manera coherente con esta política. La política administrativa y el manual de procedimientos del estado documentarán cómo se producirá la reasignación de cualquier ingreso del programa.

Lista de gastos y resultados

Con los \$37,976,000 adicionales de financiamiento dispuestos en el segundo Plan de Acción sustancial combinado con \$8 millones de fondos reasignados de la planificación y creación de capacidad a las áreas de los programas, el estado de Carolina del Norte ha actualizado el calendario de gastos y la sección de resultados que se muestra en el Plan de Acción original para reflejar la nueva asignación. Como se describe en este documento, el financiamiento adicional se proporcionó a cinco (5) programas: Vivienda y servicios de apoyo, Recuperación de pequeñas empresas y Programas de recuperación comunitaria, y se usaron fondos para crear los Programas de Asistencia a Propietarios de Viviendas y compra y adquisición de vivienda. Compra y elevación estaban incluidos en el plan de acción original pero no estaban financiados y, en esta asignación, son ahora un área financiada del programa. Todos los fondos se gastarán en un plazo de seis años desde la fecha de ejecución de la subvención de HUD. El estado prevé que va a gastar fondos basado en el siguiente calendario de gastos y resultados previstos.

Tabla 20: Lista de gastos y resultados

| Housing | 07/2017 | 10/2017 | 01/2018 | 4/2018 | 07/2018 | 10/2018 | 01/2019 | 4/2019 | 07/2019 | 10/2019 | 01/2020 | | |
|-------------------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Projected Expenditures | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$500,000 | \$11,297,840 | \$22,095,680 | \$32,893,520 | \$43,691,360 | \$54,489,200 | | |
| Quarterly Projection | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$500,000 | \$10,797,840 | \$10,797,840 | \$10,797,840 | \$10,797,840 | \$10,797,840 | | |
| Actual Expenditure | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | | |
| Actual Quarterly Expend (from QPRs) | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | | |
| 4/2020 | 07/2020 | 10/2020 | 01/2021 | 4/2021 | 07/2021 | 10/2021 | 01/2022 | 4/2022 | 07/2022 | 10/2022 | 01/2023 | 4/2023 | 07/2023 |
| \$65,287,040 | \$76,084,880 | \$86,882,720 | \$97,680,560 | \$108,478,400 | \$119,276,240 | \$130,074,080 | \$140,871,920 | \$151,669,760 | \$162,467,600 | \$166,966,702 | \$171,465,804 | \$175,964,906 | \$180,464,008 |
| \$10,797,840 | \$10,797,840 | \$10,797,840 | \$10,797,840 | \$10,797,840 | \$10,797,840 | \$10,797,840 | \$10,797,840 | \$10,797,840 | \$10,797,840 | \$4,499,102 | \$4,499,102 | \$4,499,102 | \$4,499,102 |
| \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 |

| Non-Housing | 07/2017 | 10/2017 | 01/2018 | 4/2018 | 07/2018 | 10/2018 | 01/2019 | 4/2019 | 07/2019 | 10/2019 | 01/2020 | | |
|-------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Projected Expenditures | \$0 | \$0 | \$0 | \$225,000 | \$812,000 | \$2,590,567 | \$5,408,756 | \$8,226,945 | \$11,045,134 | \$13,863,323 | \$15,934,377 | | |
| Quarterly Projection | \$0 | \$0 | \$0 | \$225,000 | \$587,000 | \$1,778,567 | \$2,818,189 | \$2,818,189 | \$2,818,189 | \$2,818,189 | \$2,071,054 | | |
| Actual Expenditure | \$0 | \$0 | \$0 | \$277,283 | \$864,283 | \$864,283 | \$864,283 | \$864,283 | \$864,283 | \$864,283 | \$864,283 | | |
| Actual Quarterly Expend (from QPRs) | \$0 | \$0 | \$0 | \$277,283 | \$587,000 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | | |
| 4/2020 | 07/2020 | 10/2020 | 01/2021 | 4/2021 | 07/2021 | 10/2021 | 01/2022 | 4/2022 | 07/2022 | 10/2022 | 01/2023 | 4/2023 | 07/2023 |
| \$17,380,430 | \$18,826,484 | \$20,272,538 | \$21,718,592 | \$23,164,645 | \$24,610,699 | \$26,056,753 | \$27,502,807 | \$28,948,860 | \$30,394,914 | \$30,891,995 | \$31,389,076 | \$31,886,157 | \$32,383,238 |
| \$1,446,054 | \$1,446,054 | \$1,446,054 | \$1,446,054 | \$1,446,054 | \$1,446,054 | \$1,446,054 | \$1,446,054 | \$1,446,054 | \$1,446,054 | \$497,081 | \$497,081 | \$497,081 | \$497,081 |
| \$864,283 | \$864,283 | \$864,283 | \$864,283 | \$864,283 | \$864,283 | \$864,283 | \$864,283 | \$864,283 | \$864,283 | \$864,283 | \$864,283 | \$864,283 | \$864,283 |

| Planning & Admin | 07/2017 | 10/2017 | 01/2018 | 4/2018 | 07/2018 | 10/2018 | 01/2019 | 4/2019 | 07/2019 | 10/2019 | 01/2020 | | |
|-------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Projected Expenditures | \$0 | \$0 | \$0 | \$300,000 | \$1,417,000 | \$2,689,690 | \$3,962,381 | \$5,235,071 | \$6,507,762 | \$7,780,452 | \$9,053,143 | | |
| Quarterly Projection | \$0 | \$0 | \$0 | \$300,000 | \$1,117,000 | \$1,272,690 | \$1,272,690 | \$1,272,690 | \$1,272,690 | \$1,272,690 | \$1,272,690 | | |
| Actual Expenditure | \$0 | \$0 | \$0 | \$578,686 | \$1,695,564 | \$1,695,564 | \$1,695,564 | \$1,695,564 | \$1,695,564 | \$1,695,564 | \$1,695,564 | | |
| Actual Quarterly Expend (from QPRs) | \$0 | \$0 | \$0 | \$578,686 | \$1,116,878 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | | |
| 4/2020 | 07/2020 | 10/2020 | 01/2021 | 4/2021 | 07/2021 | 10/2021 | 01/2022 | 4/2022 | 07/2022 | 10/2022 | 01/2023 | 4/2023 | 07/2023 |
| \$10,325,833 | \$11,598,524 | \$12,871,214 | \$14,143,905 | \$15,416,595 | \$16,689,286 | \$17,961,976 | \$19,234,667 | \$20,507,357 | \$21,780,048 | \$22,310,336 | \$22,840,623 | \$23,370,911 | \$23,901,199 |
| \$1,272,690 | \$1,272,690 | \$1,272,690 | \$1,272,690 | \$1,272,690 | \$1,272,690 | \$1,272,690 | \$1,272,690 | \$1,272,690 | \$1,272,690 | \$530,288 | \$530,288 | \$530,288 | \$530,288 |
| \$1,695,564 | \$1,695,564 | \$1,695,564 | \$1,695,564 | \$1,695,564 | \$1,695,564 | \$1,695,564 | \$1,695,564 | \$1,695,564 | \$1,695,564 | \$1,695,564 | \$1,695,564 | \$1,695,564 | \$1,695,564 |

| Total Expenditures | 07/2017 | 10/2017 | 01/2018 | 4/2018 | 07/2018 | 10/2018 | 01/2019 | 4/2019 | 07/2019 | 10/2019 | 01/2020 | | |
|-------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Projected Expenditures | \$0 | \$0 | \$0 | \$525,000 | \$2,229,000 | \$5,780,257 | \$20,668,977 | \$35,557,696 | \$50,446,416 | \$65,335,135 | \$79,476,720 | | |
| Quarterly Projection | \$0 | \$0 | \$0 | \$525,000 | \$1,704,000 | \$3,551,257 | \$14,888,719 | \$14,888,719 | \$14,888,719 | \$14,888,719 | \$14,141,584 | | |
| Actual Expenditure | \$0 | \$0 | \$0 | \$855,969 | \$2,559,847 | \$2,559,847 | \$2,559,847 | \$2,559,847 | \$2,559,847 | \$2,559,847 | \$2,559,847 | | |
| Actual Quarterly Expend (from QPRs) | \$0 | \$0 | \$0 | \$855,969 | \$1,703,878 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | | |
| 4/2020 | 07/2020 | 10/2020 | 01/2021 | 4/2021 | 07/2021 | 10/2021 | 01/2022 | 4/2022 | 07/2022 | 10/2022 | 01/2023 | 4/2023 | 07/2023 |
| \$92,993,304 | \$106,509,888 | \$120,026,472 | \$133,543,057 | \$147,059,641 | \$160,576,225 | \$174,092,809 | \$187,609,394 | \$201,125,978 | \$214,642,562 | \$220,169,033 | \$225,695,503 | \$231,221,974 | \$236,748,445 |
| \$13,516,584 | \$13,516,584 | \$13,516,584 | \$13,516,584 | \$13,516,584 | \$13,516,584 | \$13,516,584 | \$13,516,584 | \$13,516,584 | \$13,516,584 | \$5,526,471 | \$5,526,471 | \$5,526,471 | \$5,526,471 |
| \$2,559,847 | \$2,559,847 | \$2,559,847 | \$2,559,847 | \$2,559,847 | \$2,559,847 | \$2,559,847 | \$2,559,847 | \$2,559,847 | \$2,559,847 | \$2,559,847 | \$2,559,847 | \$2,559,847 | \$2,559,847 |
| \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 | \$0 |

Umbral mínimo para una enmienda sustancial

En el Plan de Acción inicial del estado, éste identificó los umbrales que desencadenarán la exigencia de una enmienda sustancial. Esos umbrales son a) un cambio en los criterios de beneficios o elegibilidad del programa, b) la adición o supresión de una actividad, o c) asignación o redistribución de \$5 millones dentro de las asignaciones aprobadas de actividades del Plan de Acción. Esta Enmienda del Plan de Acción mantiene estos mismos niveles de umbral.

Normas de construcción ecológica del estado de Carolina del Norte para la supervisión de constructores y contratistas

El Plan de Acción inicial del estado, publicado en el sitio web del DOC, identificó cómo planeaba el estado seguir las mejores prácticas energéticas identificadas por la EPA. También establecía que el estado trabajará con los contratistas a fin de garantizar que, en la mayor medida posible cuando se utilicen fondos de CDBG-DR, se incorporen las normas de construcción ecológicas en las actividades de reparación, reconstrucción y construcción de viviendas, y que se utilizarán electrodomésticos y otros materiales ecológicos en el programa de vivienda cuando sea fiscalmente posible. Estos esfuerzos, mejores prácticas y garantías siguen vigentes para esta Enmienda del Plan de Acción.

Además, el Plan de Acción inicial ofreció dirección y supervisión de cómo el estado se implicará para supervisar los resultados de los contratistas y la construcción. Estos esfuerzos también permanecen en vigor e incluyen una redacción según la cual Carolina del Norte va a implementar y monitorear los resultados de la construcción con el fin de garantizar la seguridad de los residentes y la calidad de los hogares que reciban asistencia a través del programa. Todas las reparaciones deben cumplir con los HQS de HUD. Además, la Administración de Emergencias de Carolina del Norte, responsable de la implementación, garantizará que los solicitantes conozcan los riesgos asociados con el moho y tomen las medidas adecuadas para limitar el impacto de cualquier problema de moho que pueda surgir.

El cumplimiento de los contratistas se mantendrá a través de la revisión y aprobación de informes de desempeño mensuales del proyecto, informes de situación financiera y solicitudes documentadas para \ a lo largo del período del contrato. El Estado utilizará la plantilla de informes

de contratos proporcionada por HUD (para PL 113-2) a fin de cargarla en el Reporte de Subvenciones de Recuperación ante Desastres (DRGR) trimestralmente: <https://www.hudexchange.info/resource/3898/public-law-113-2-contract-reporting-template/>.

Además de estos mecanismos internos, el estado proporcionará a los solicitantes una línea directa y mecanismos en línea para informar al estado sobre problemas relacionados con los contratistas a lo largo de la vida del programa.

Banda ancha

El Plan de Acción inicial del estado destacaba que todos los destinatarios que recibieran fondos CDBG-DR para la rehabilitación sustancial o la nueva construcción de unidades residenciales, con cuatro o más unidades por estructura, deben incluir infraestructura de banda ancha de acuerdo con los requisitos del programa. Este requisito permanece en vigor con esta Enmienda del Plan de Acción.

Estándares y procedimientos de monitoreo

El Plan de Acción inicial aprobado del estado, publicado en el sitio web del DOC, identificó cómo planeaba el estado monitorear y supervisar los proyectos financiados con fondos de CDBG-DR de HUD. Esos requisitos permanecen en vigor con esta Enmienda del Plan de Acción. El estado comenzará a monitorear poco después del inicio de las actividades contratadas, y la monitorización in situ basada en los riesgos se dará según corresponda a las actividades contratadas y a los montos de adjudicación. El estado también llevará a cabo al menos una visita de monitoreo in situ con cada subdestinatario antes de la finalización del proyecto, a fin de verificar que los fondos se gastaron adecuadamente.

El estado implementará su programa de monitoreo y cumplimiento tanto de los programas administrados por el estado como los administrados por los subdestinatarios utilizando las políticas y orientaciones diseñadas para ser coherentes con las políticas de monitoreo de HUD de EE.UU. tal como se definen en la Guía de Escritorio de Supervisión de HUD: Políticas y Procedimientos para la Supervisión de los Programas. La Guía de Escritorio se encuentra en: http://portal.HUD.gov/hudportal/Documents/huddoc?ID=DOC_35339.pdf.

Como se reveló también en el Plan de Acción inicial, el estado realizará, al comienzo de cada año natural, un Análisis de Riesgos de monitoreo para todos los beneficiarios del financiamiento CDBG-DR. El Análisis de Riesgos identifica los criterios de riesgo y establece un nivel basal de riesgo para cada destinatario de modo anual. El Análisis de Riesgos se utiliza para determinar qué destinatarios deberán recibir una visita de monitoreo in situ durante el año de financiamiento, la frecuencia de las visitas y si son necesarios requisitos adicionales de notificación y supervisión. Cada criterio se pondera con base en el nivel de riesgo indicado por cada punto y se informará de la actividad de monitoreo a los solicitantes que sean seleccionados para su seguimiento tras los procedimientos publicados

Estándares de desempeño de los contratistas y proceso de apelación

En el Plan de Acción inicial aprobado por el estado, éste esbozó las normas de desempeño del contratista y el proceso de apelaciones, indicando que los contratistas de construcción que realicen trabajos financiados con fondos CDBG-DR deberán ser contratistas con licencia del estado de Carolina del Norte y poseer todas las licencias y permisos aplicables de las jurisdicciones pertinentes donde se realizarán trabajos antes de incurrir en ningún costo que deba ser reembolsado por CDBG-DR. Las licencias confirmarán los estándares requeridos establecidos por el código aplicable del condado, la ciudad o la población que sea aplicable para llevar a cabo trabajos dentro de la jurisdicción y el ámbito del trabajo (SOW) reflejado en el contrato de construcción. Los permisos serán el registro y la documentación del código del condado, ciudad o población requeridos, que deben obtenerse antes de que comience cualquier trabajo de construcción. Será obligación del contratista, antes de comenzar el trabajo, obtener todos esos permisos, proporcionar copias a la agencia estatal o al subdestinatario que administre el contrato.

Este requisito se incluirá como disposición estándar en cualquier acuerdo de subdestinatario aplicable y deberá hacerlo cumplir el subdestinatario que implique programas o proyectos de vivienda, pequeñas empresas o recuperación comunitaria. Todos los contratos financiados por CDBG-DR que impliquen a contratistas de construcción que realicen trabajos para propietarios de vivienda y actividades de pequeñas empresas deberán tener una garantía de un año en todos los trabajos realizados en las labores contratadas que pertenezcan a un propietario individual y propietario de pequeña empresa. El contratista debe proporcionar aviso al propietario de la casa y al propietario de la pequeña empresa con seis meses y un mes de antelación antes del final de la garantía de un año, dando una copia de cada aviso a la agencia estatal o al subdestinatario que administre la actividad aplicable.

Todo propietario y pequeña empresa recibirá, antes del inicio de cualquier trabajo que se genere a través de tales contratos, una notificación por escrito de su derecho de apelación al trabajo que se está realizando cuando no se ajuste a las normas estipuladas o al ámbito establecido. Se proporcionará al propietario de la vivienda y al dueño de la pequeña empresa una persona de contacto para apelaciones dentro de la agencia estatal o del subdestinatario responsable de la administración de la actividad. Se establecerán políticas y procedimientos como parte de la actividad, estipulando los plazos y el proceso paso a paso para la resolución de las apelaciones y dichas políticas y procedimientos se facilitarán a todos los propietarios y pequeñas empresas antes del inicio de cualquier trabajo, además de que se incluirán en el contrato con cada contratista participante como parte vinculante del contrato.

Plan de participación ciudadana

En el Plan de Acción inicial del estado aprobado por HUD, dicho estado esbozó y proporcionó una descripción detallada del plan de participación ciudadana. El Plan de Participación Ciudadana sigue vigente y se puede encontrar en el sitio web del huracán Matthew del DOC de Carolina del Norte en <http://www.nccommerce.com/rd> y en <http://www.rebuild.nc.gov> Este sitio web aparece de modo destacado en la página de inicio del estado www.nc.gov y se puede navegar fácilmente a él desde allí.

La participación ciudadana es un componente clave en los programas de recuperación ante desastres de HUD y el compromiso e inclusión del público es un factor importante para el estado a medida que se desarrollan los programas de recuperación. El plan de participación ciudadana de Carolina del Norte incluye subsecciones relacionadas con la forma en que el Estado trabajará con personas con Dominio Limitado del Inglés (LEP), e informa al público que los documentos de este programa se traducirán al español, y cómo el Estado ayudará a las personas con discapacidades de modo que puedan implicarse en el proceso de recuperación. El plan de participación también analiza el período de 14 días para los comentarios del público que forma parte del proceso de Aviso Público, la forma en la que el estado busca alentar la participación ciudadana en el Plan de Acción y el proceso de divulgación, y qué mecanismos están en marcha para las reclamaciones y apelaciones de los ciudadanos relacionadas con el uso de estos fondos de recuperación.

El Plan de Participación Ciudadana también incluye información que permite al público aprender cómo los proyectos se reportan a HUD trimestralmente usando el sistema DRGR de HUD, y explica la diferencia entre cómo se abordarán las enmiendas sustanciales y no sustanciales y cómo el estado se involucrará con los participantes en los programas de recuperación.

Período de aviso y comentarios para la enmienda sustancial 1

El estado publicará este y todos los Planes de Acción y enmiendas en el sitio web CDBG-DR del estado en <http://www.nccommerce.com/rd> y en <http://www.rebuild.nc.gov> para dar a los ciudadanos la oportunidad de leer el plan y enviar sus comentarios. Por favor, proporcione sus comentarios a Iris Payne al 919.814.4663 o en ipayne@nccommerce.com. Al concluir el período de comentarios públicos, todos los comentarios se revisarán con el Estado y se proporcionarán respuestas. La consideración del estado de todos los comentarios públicos puede revisarse en el Anexo N° 1. Después del envío por parte del estado de la enmienda del plan de acción a HUD, HUD tiene un período expedito de 60 días para revisar y aprobar la enmienda. El estado estima que esta Enmienda del Plan de Acción se presentará a HUD el 18 de enero de 2019 o antes. Las copias del Plan de Acción Definitivo también estarán disponibles a petición. El estado estima que el período de 60 días de HUD concluirá el 18 de marzo de 2019 o antes. Una vez aprobada por HUD, se publicará una versión final de esta enmienda en el sitio web del Departamento.

Anexo B - los comentarios públicos